

PROTOKÓŁ Nr LV/2022
z LV Sesji Rady Gminy w Radziejowicach odbytej
w dniu 26.09.2022 r., w GCK Powozownia w Radziejowicach.

Sesja rozpoczęła się o godz. 15³⁰ i trwała do godz. 17⁰⁰.

Obecni na posiedzeniu radni oraz zaproszeni goście wg załączonej listy obecności.

Punkt 1

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Radziejowice Marcin Soból otworzył LV Sesję Rady Gminy Radziejowice VIII kadencji i powitał radnych, sołtysów i pracowników Urzędu Gminy.

Stwierdził prawomocność obrad, gdyż na 14 radnych obecnych było 11 (*nieobecni radni: U. Matusiak, G. Górka, B. Kowalski*)

Punkt 2

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból przedstawił proponowany porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołów z Sesji RG Nr LII/2022 i Nr LIII/2022.
4. Informacja Wójta Gminy z pracy w okresie pomiędzy Sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVIII/280/2021 z dnia 17 maja 2021 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2021-2024.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Radziejowice na lata 2022 – 2026.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Radziejowice.
9. Podjęcie uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, jedynie przez część roku, na terenie Gminy Radziejowice.
10. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Radziejowice.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w sąsiedztwie pomnika przyrody - Alei lipowej w Radziejowicach i Radziejowicach Parcel.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w m. Słabomierz.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Radziejowice na 2022 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radziejowice.

16. Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2022 r.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zakończenie obrad.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad Sesji RG.

W wyniku głosowania, przy obecności 11 radnych:

- 11 głosami „za” (B. Michałowska, B. Trzaskowska, E. Stępień, J. Leczkowska, M. Soból, M. Leja, M. Bielak, P. Partyka, P. Dymecki, R. Kuziemski, T. Bucior)

Porządek obrad zatwierdzono.

Punkt 3.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból w związku z brakiem uwag do protokołów Sesji RG Nr LII/2022 i Nr LIII/2022 poddał je pod głosowanie.

W wyniku głosowania, przy obecności 11 radnych:

- 10 głosami „za” (B. Michałowska, B. Trzaskowska, E. Stępień, J. Leczkowska, M. Soból, M. Leja, M. Bielak, P. Partyka, R. Kuziemski, T. Bucior)

- 1 głosem „wstrzymującym się” (P. Dymecki)

Protokoły Sesji RG Nr LII/2022 i Nr LIII/2022 zatwierdzono.

Punkt 4.

Z-ca Wójta A. Jankowski przedstawiła informację z pracy Wójta w okresie pomiędzy Sesjami, które dotyczyło m.in.:

1. uchwały Zarządu Województwa Mazowieckiego w sprawie konsultacji projektu rocznego programu współpracy województwa mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności publicznego i o wolontariacie na 2023 rok. Marszałek podaje informacje o konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności publicznego i o wolontariacie. Konsultacje z organizacjami pozarządowymi będą przeprowadzone w terminie od 23 września do 14 października 2022 roku. Konsultacje przeprowadza się w formie opublikowania projektu na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej bip.mazovia.pl, na stronach internetowych mazovia.pl również poprzez przesłanie projektu elektroniczną pocztą do organizacji pozarządowych zarejestrowanych w bazie danych oraz wyłożenie projektu w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego. Opinie do projektu należy składać na formularzu konsultacji stanowiącym załącznik nr 2 do uchwały w jednym z wymienionych niżej sposobów: osobiście w godzinach 8:16 w Warszawie przy ulicy Jagiellońskiej 26 ul Skoczylasa 4, osobiście w jednej z delegatur Urzędu Marszałkowskiego za pośrednictwem poczty lub poczty kurierskiej na adres Urzędu Marszałkowskiego drogą elektroniczną na adres dialog@mazovia.pl i drogą elektroniczną za pośrednictwem portalu ePUAP;

2. Informacji, że na terenie gminy odbyły się w dniu 16 września br. warsztaty kolejowe ABC w Szkole Podstawowej w Korytowie A. Były to warsztaty organizowane przez Urząd Transportu Kolejowego w ramach projektu kampanii kolejowej ABC 2. Z tej okazji

społeczność szkolną odwiedził Wiceminister Ministerstwa Aktywów Państwowych Pan Maciej Małecki, a także prezes fundacji PKP Pani Katarzyna Kucharek. Kampania kolejowa ABC 2 zainicjowana przez Urząd Transportu Kolejowego to druga edycja programu edukacyjnego z zakresu bezpieczeństwa na terenach kolejowych. Celem inicjatywy jest uwrażliwienie dzieci i młodzieży oraz ich rodziców, nauczycieli i wychowawców na zasady bezpieczeństwa obowiązujące na przejazdach kolejowych, dworcach, peronach i w pociągach oraz promowanie wzorców odpowiedniego zachowania się w pobliżu torów. Kampania kolejowa ABC 2, to źródło wiedzy na temat sposobów właściwego reagowania w sytuacjach zagrożenia życia lub zdrowia. Grupami docelowymi projektu są dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym z I-VI szkół podstawowych oraz osoby dorosłe dzieci opiekunowie nauczyciele i wychowawcy dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym.

3. Informacji, że w dniu 3 października o godzinie 9:30 odbędzie się uroczyste otwarcie boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Radziejowice przy Szkole Podstawowej. Zadanie to było zrealizowane w ramach projektu pn. Budowa boiska wielofunkcyjnego i bieżni prostej o długości 80 m przy Szkole Podstawowej przy ul. Kubickiego w Radziejowicach dofinansowanego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, w ramach programu Sportowa Polska, Programu Rozwoju Lokalnej Infrastruktury Sportowej Edycja 2020. Boisko już służy dzieciom ze Szkoły Podstawowej. Odbiory techniczne zostały dokonane. Zaproszenie na uroczyste otwarcie tego obiektu jest skierowane szczególnie Państwa Radnych i wszystkich mieszkańców.

4. Informacji o obwieszczeniu, na podstawie art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia prawa ochrony środowiska oraz ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko o przystąpieniu przez gminę Radziejowice do opracowania projektu dokumentu Program Ochrony Środowiska dla gminy Radziejowice na lata 2020 - 2026 z perspektywą do roku 2030 oraz jej prognozy oddziaływania na środowisko. Zainteresowani mogą zapoznać się z dokumentacją sprawy, która jest do wglądu w Urzędzie Gminy Radziejowice oraz na stronie internetowej urzędu. Każdy ma prawo do składania uwag i wniosków do w/w projektów dokumentów. Wnioski i uwagi można składać pisemnie na adres Urzędu Gminy Radziejowice, ustnie do protokołu w siedzibie urzędu i za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres poczty elektronicznej urzed@radziejowic.pl w terminie od 28 września do 19 października br. Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Wójt Gminy Radziejowice.

5. Realizowanego projektu w Urzędzie Gminy pn. Zakup licencji wdrożenie uruchomienie usług, zakup sprzętu do serwerowni oraz szkolenia w ramach projektu E- usługi dla Gminy Radziejowice. Jest to projekt, który polega na wdrożeniu i uruchomieniu e-usług dla mieszkańców Gminy Radziejowice, oraz usprawnienie elektronizacji i obsługi interesanta w Urzędzie Gminy. W ramach tych prac mogą się pojawić tymczasowe przerwy w działaniu poszczególnych Referatów Urzędu, w szczególności w zakresie elektronicznej obsługi klienta, za co z góry przepraszamy. Każde większe wyłączenie usług komunikowane są na naszych stronach internetowych, i Urząd prosi o śledzenie tych stron i ewentualne dostosowanie się do komunikatów, które są przedstawiane.

6. Informacji o odbywających się w bieżącym miesiącu we wrześniu zebrań wiejskich we wszystkich sołectwach. Zaproszenie wszystkich zainteresowanych mieszkańców do

czynnego udziału w zebraniach. Na zebraniach oprócz spraw bieżących podejmowane są również tematy w szczególności dotyczące przeznaczenia funduszy sołeckich na rok 2023.

7. Informacji o ogłoszeniu przetargu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przebudowę drogi gminnej lokalnej, wewnętrznej w ulicy Sienkiewicza, Alei Lipowej w miejscowościach Radziejowice, Radziejowice-Parcele i Kuranów. Postępowanie już zostało ogłoszone na stronach internetowych. Są to kolejne etapy realizacji robót budowlanych przebudowy Alei Lipowej i ulicy Sienkiewicza. Rozpoczęcie tego zadania odbędzie się w najbliższych miesiącach, termin składania ofert do 3 października 2022 roku.

8. Informacji o bieżących pracach na drogach gminnych. Aktualnie trwa usługa dowozu i rozkładania tłuczni na drogach gminnych. Państwo Sołtysi są w bieżącym kontakcie z panią inspektor, która nadzoruje tę usługę. Prawdopodobnie do końca tygodnia całe zamówienie będzie zrealizowane. W dalszej kolejności, w miesiącach jesiennych również zamierzamy realizować usługi związane z wykoszeniem rowów na terenach dróg gminnych, bieżącym łataniem dziur w nawierzchniach bitumicznych oraz równaniem dróg gruntowych.

9. Ogłoszenia naboru na stanowisko pracownika do odczytu i wymiany wodomierzy na terenie Gminy Radziejowice. Osoby zainteresowane zachęcamy do zapoznania się z ogłoszeniem, które pojawi się na naszej stronie internetowej i do składania ofert. Jest to stanowisko w Wydziale Gospodarki Komunalnej.

Następnie Z-ca Wójta A. Jankowski przedstawił nową Panią Sekretarz Gminy – Anetę Kowalską-Sobhani, wręczając kwiaty, życząc owocnej współpracy w Gminie Radziejowice.

Sekretarz Gminy A. Kowalska-Sobhani - krótko się przedstawiła.

Wiceprzewodniczący RG M. Soból w imieniu Radnych przywitał Panią Sekretarz, życząc dobrej współpracy.

Punkt 5.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból poprosił p. Kier. GOPS M. Karpiniuk o przedstawienie projektu uchwały dotyczącej zmiany Uchwały Nr XXXVIII/280/2021 z dnia 17 maja 2021 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2021-2024.

Kier. GOPS M. Karpiniuk przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVIII/280/2021 z dnia 17 maja 2021 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2021-2024.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból zapytał czy są uwagi do powyższego projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono, więc poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, przy obecności 11 radnych:

- 11 głosami „za” (B. Michałowska, B. Trzaskowska, E. Stępień, J. Leczkowska, M. Soból, M. Leja, M. Bielak, P. Partyka, P. Dymecki, R. Kuziemski, T. Bucior)

Uchwałę zatwierdzono (uchwała Nr LV/388/2022 w zał. do protokołu)

Punkt 6.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból poprosił p. Kier. Ref. Ewę Pawlak o przedstawienie projektu uchwały dotyczącej określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku

mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Kier. Ref. E. Pawlak przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego wraz z uzasadnieniem. Dodała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból zapytał czy są uwagi do powyższego projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono, więc poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, przy obecności 11 radnych:

- 11 głosami „za” (B. Michałowska, B. Trzaskowska, E. Stępień, J. Leczkowska, M. Soból, M. Leja, M. Bielak, P. Partyka, P. Dymecki, R. Kuziemski, T. Bucior)

Uchwałę zatwierdzono (uchwała Nr LV/389/2022 w zał. do protokołu)

Punkt. 7.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból poprosił p. Kier. Ref. Ewę Pawlak o przedstawienie projektu uchwały dotyczącej przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Radziejowice na lata 2022 – 2026.

Kier. Ref. E. Pawlak przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Radziejowice na lata 2022 – 2026 wraz z uzasadnieniem. Dodała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji.

Na Sesję RG przybył radny Bogdan Kowalski (obecnych 12 radnych)

Radna J. Leczkowska stwierdziła, że w zasobie mieszkaniowym powinno pozostać jedno mieszkanie w rezerwie na wypadek zdarzenia losowego.

Kier. Ref. E. Pawlak powiedziała, że podczas omawiania projektu uchwały na komisjach nie było takiego wniosku i uchwała została zaopiniowana pozytywnie.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból powiedział, że powyższą propozycję należałoby przedyskutować na komisji i ewentualnie wprowadzić zmianę do uchwały na jednej z kolejnych sesji.

Kier. Ref. E. Pawlak powiedziała, że będzie możliwość uzupełnienia tego zapisu w marcu przyszłego roku.

Radny P. Dymecki powiedział, że jest to kontynuacja uchwał, które obowiązywały na terenie gminy Radziejowice w latach ubiegłych, przy czym ostatni program nawiązywał do roku 2017. Między innymi jednym z zadań wpisanych w program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy jest również remont i utrzymanie tych budynków. Zapytał na jakiej podstawie były one utrzymywane w okresie kiedy nie było obowiązującego programu? Czy były remonty i na jakiej zasadzie były prowadzone?

Kier. Ref. E. Pawlak odpowiedziała, że było to prowadzone na zasadzie potrzeb bieżących remontów, które są wprowadzane co rocznie do budżetu gminy. Dzięki temu w razie potrzeby mogą być takie remonty przeprowadzane, niezależnie od zapisów w programie.

Kier. GOPS M. Karpiniuk stwierdziła, że nad tematem należy się zastanowić, gdyż pusty lokal będzie generował niepotrzebne koszty, a istnieje możliwość najmu lokalu na wolnym rynku w razie nagłych potrzeb.

Kier. Ref. E. Pawlak dodała, że jeżeli Gmina nie dysponuje wolnym lokalem

komunalnym lub socjalnym, ustawa zezwala na najem lokalu na wolnym rynku w takich sytuacjach o których mówiła Pani Radna.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból zapytał czy są jeszcze uwagi do projektu uchwały. Więcej uwag nie zgłoszono, więc poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, przy obecności 12 radnych:

- 11 głosami „za” (B. Michałowska, B. Trzaskowska, E. Stępień, J. Leczkowska, M. Soból, M. Leja, M. Bielak, P. Partyka, P. Dymecki, R. Kuziemski, T. Bucior)
- 1 głosem „wstrzymującym się” (B. Kowalski)

Uchwałę zatwierdzono (uchwała Nr LV/390/2022 w zał. do protokołu)

Punkt. 8.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból poprosił P. Ewę Pawlak o omówienie projektu uchwały dotyczącej zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Radziejowice.

Kier. Ref. E. Pawlak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Radziejowice wraz z uzasadnieniem. Dodała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból zapytał czy są uwagi do powyższego projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono, więc poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, przy obecności 12 radnych:

- 12 głosami „za” (B. Michałowska, B. Trzaskowska, E. Stępień, J. Leczkowska, M. Soból, M. Leja, M. Bielak, P. Partyka, P. Dymecki, R. Kuziemski, T. Bucior, B. Kowalski)

Uchwałę zatwierdzono (uchwała Nr LV/391/2022 w zał. do protokołu)

Punkt. 9.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból poprosił Kier. Ref. H. Kaniewską o omówienie projektu uchwały dotyczącej odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, jedynie przez część roku, na terenie Gminy Radziejowice.

Kier. Ref. H. Kaniewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, jedynie przez część roku, na terenie Gminy Radziejowice wraz z uzasadnieniem.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból zapytał czy są uwagi do powyższego projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono, więc poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, przy obecności 12 radnych:

- 12 głosami „za” (B. Michałowska, B. Trzaskowska, E. Stępień, J. Leczkowska, M. Soból, M. Leja, M. Bielak, P. Partyka, P. Dymecki, R. Kuziemski, T. Bucior, B. Kowalski)

Uchwałę zatwierdzono (uchwała Nr LV/392/2022 w zał. do protokołu)

Punkt 10.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból poprosił Kier. Ref. H. Kaniewską o omówienie projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na

terenie gminy Radziejowice.

Kier. Ref. H. Kaniewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Radziejowice wraz z uzasadnieniem.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból zapytał czy są uwagi do powyższego projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono, więc poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, przy obecności 12 radnych:

- 12 głosami „za” (B. Michałowska, B. Trzaskowska, E. Stępień, J. Leczkowska, M. Soból, M. Leja, M. Bielak, P. Partyka, P. Dymecki, R. Kuziemski, T. Bucior, B. Kowalski)

Uchwałę zatwierdzono (uchwała Nr LV/393/2022 w zał. do protokołu)

Punkt 11.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból poprosił Kier. Ref. H. Kaniewską o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Kier. Ref. H. Kaniewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz z uzasadnieniem.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból zapytał czy są uwagi do powyższego projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono, więc poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, przy obecności 12 radnych:

- 12 głosami „za” (B. Michałowska, B. Trzaskowska, E. Stępień, J. Leczkowska, M. Soból, M. Leja, M. Bielak, P. Partyka, P. Dymecki, R. Kuziemski, T. Bucior, B. Kowalski)

Uchwałę zatwierdzono (uchwała Nr LV/394/2022 w zał. do protokołu)

Punkt 12.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból poprosił Kier. Ref. H. Kaniewską o omówienie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w sąsiedztwie pomnika przyrody - Alei lipowej w Radziejowicach i Radziejowicach Parcel.

Kier. Ref. H. Kaniewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w sąsiedztwie pomnika przyrody - Alei lipowej w Radziejowicach i Radziejowicach Parcel wraz z uzasadnieniem.

Radny P. Dymecki powiedział, że na komisach zadawał pytanie odnośnie jak najlepszej ochrony drzew. Czy można zapisać warunek taki żeby ograniczyć możliwości dokonywania przekopu w bezpośrednim sąsiedztwie drzew zabytkowych i stosować tam kwestie technologii przeciskowej. Powiedział, że inwestor zwrócił się w maju odnośnie lokalizacji, - czy wcześniej były podejmowane próby występowania do wojewódzkiego konserwatora zabytków o możliwość zrealizowania tej inwestycji, czy ze względu na ewentualne trudności w pozyskaniu czegoś takiego, podjęliśmy uchwały o tym, że my przyjmujemy kontrolę nad tymi zabytkami?. Czy jest to zbieżne jedno z drugim? W tej chwili jest realizowana inwestycja gminna pod tytułem przebudowa Alei Lipowej. Czy w ramach tej

inwestycji występowaliśmy jako inwestor do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków odnośnie możliwości realizacji, i czy otrzymaliśmy taką zgodę.

Z-ca Wójta A. Jankowski w odpowiedzi na pytanie dotyczące aktualnej inwestycji jaka jest przebudowa Alei Lipowej poinformował, że na realizację inwestycji drogowej mamy ważną decyzję Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na realizację robót w sąsiedztwie pomnika przyrody. Wykonawca, który będzie to realizował, po rozstrzygnięciu procedury przetargowej podpisanie umowy, będzie pracował na aktualnej decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból ogłosił 10-minutową przerwę techniczną.

Kier. Ref. H. Kaniewska odpowiadając na pytania Pana Radnego P. Dymeckiego poinformowała, że uchwała w sprawie ustanowienia pomnika przyrody została podjęta w dniu 29 sierpnia 2020 roku. Jednakże samo podjęcie uchwały było poprzedzone wykonaniem ekspertyzy dendrologicznej, uzgodnieniami u Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Także w tym przypadku jest to zupełna zbieżność, nie było to celowym działaniem, żeby można było ominąć opiniowanie u konserwatora, które do tej pory było uzyskane w przypadku kiedy pomnik nie był ustanowiony uchwałą Rady Gminy. Także jedno z drugim nie ma zupełnie nic wspólnego. Cała procedura podjęcia uchwały trwała dłużej i po uzgodnieniach z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska ostatecznie została uchwała podjęta. Jeżeli chodzi o prace prowadzone *przyciskiem*, w tej uchwale, jeżeli chodzi o uzgodnienia realizacji tej inwestycji wskazane zostało, że przede wszystkim prace muszą być prowadzone pod nadzorem osoby z uprawnieniami w zakresie dendrologii. Założono również, że w przypadku uszkodzenia, czy usunięcia części korzeni, odsłonięte korzenie należy zabezpieczyć przed wysychaniem oraz mrozem. Również w przypadku usunięcia części korzeni należy wykonać ekran korzeniowy, zgodnie z dobrymi praktykami zabezpieczenia drzewostanu w trakcie prac budowlanych. Biorąc pod uwagę dotychczasowe uzgodnienia, które mamy, jeżeli chodzi o realizację inwestycji w pobliżu pomnika przyrody, które dokonywał Wojewódzki Konserwator Zabytków, w uzgodnieniach nigdy nie wskazywał, że prace mają być wykonywane metodą bez odkrywkowo. Przygotowując projekt uchwały przeglądała uchwały w Województwie Mazowieckim pod względem realizacji inwestycji celu publicznego w sąsiedztwie pomnika przyrody. Zapisy, które znalazły się w przygotowanej uchwale dotyczące prac ziemnych w sąsiedztwie pni należy wykonywać ręcznie i w sposób minimalizujący ewentualne uszkodzenia systemu korzeniowego pojawiają się w wielu uchwałach (ostatnia np. z dnia 13 kwietnia 2022 r. która jest uchwałą prawomocną). Należy założyć, że realizacja tej inwestycji nie przyczyni się do jakiegoś uszkodzenia tych drzew. To co zostało zapisane, jeżeli chodzi o warunki pod jakimi ustalamy odstępstwa od zakazów, we wcześniejszej uchwale uznajemy za zasadne. Uchwała była opiniowana przez wszystkie komisje rady i uzyskała opinie pozytywną.

Zastępca Wójta A. Jankowski odpowiadając na pytanie Pana Radnego powtórzył, że roboty budowlane, drogowe będą wykonywane na podstawie decyzji Mazowieckiego Województwa Konserwatora Zabytków z 2017 roku, która jest ważna i aktualna. Stanowi część dokumentacji formalnej na inwestycje przebudowy drogi. Dodał, że w decyzji z 2017 roku na prowadzenie robót drogowych zawarty jest zapis przy wykopach prowadzonych w pobliżu drzew objętych ochroną zostanie technologia osłony bryły korzeniowej i pnia drzew. Jest to zapis, który obowiązuje wykonawcę robót drogowych, przebudowy sieci kanalizacji

sanitarnej, kanalizacji deszczowej, wodociągu. Zapis zawarty w projekcie uchwały jest zbliżony, uaktualniony, z praktyki oraz z zapisów podobnych uchwał należy stwierdzić, że zapis przy budowie sieci gazowej, który jest zawarty w uchwale będzie więc wystarczający. Dochowany zostanie maksymalny nadzór nad tym aby drzewa nie ucierpiały podczas robót ziemnych. Następnie dodał, że w rejonie prowadzonych robót infrastruktury jest dużo i ciężko lokalizować kolejną sieć, w tym przypadku sieć gazową. Jest to istotny element uzbrojenia terenu i mieszkańcy na tą inwestycję czekają, i należy pogodzić ochronę tych pomników przyrody z jednoczesną możliwością wykonania inwestycji i zaopatrzenia mieszkańców w gaz.

Radny P. Dymecki w odniesieniu do pozwolenia z 2017 roku zapytał czy w pozwoleniu, w tej decyzji oprócz zabezpieczenia systemu korzeniowego była również zgoda na usuwanie częściowe tych korzeni? Ponieważ taką zgodę w tej chwili dajemy w naszej uchwale?

Zastępca Wójta A. Jankowski odpowiadając na pytanie Pana Radnego w przytoczonej decyzji - takiego zapisu szczegółowego nie ma, trzeba by było dotrzeć do zapisów szczegółowych tego projektu. Należy podkreślić, że nie mówimy tutaj o usunięciu drzew absolutnie, tylko systemu korzeniowego. Zapis ten również wynika z podobnych zapisów w uchwałach, które już obowiązują na takich pomnikach przyrody. Może być taka sytuacja, że jakieś fragmenty korzeni będą kolidowały, czy też będzie blokada przecisku. Uzgadniana była lokalizacja z projektantem w taki sposób, żeby ta odległość była jak największa od bryły korzeniowej drzew, ale nie można wykluczyć sytuacji, że gdzieś przycięcie jednego z wielu korzeni będzie konieczne, gdyż są to duże drzewa, wiekowe i ich bryła korzeniowa jest bardzo rozbudowana. Całkowite wyeliminowanie możliwości naruszenia bryły korzeniowej tych drzew nie jest możliwe. Prace będą wykonywane pod nadzorem uprawnionego dendrologa i każdorazowo będzie wymagana jego opinia.

Kier. Ref. H. Kaniewska przytoczyła zapis z projektu uchwały, że w przypadku konieczności usunięcia części korzeni - tu nie mówimy o całej bryle korzeniowej, należy wykonać ekran korzeniowy, zgodnie z dobrymi praktykami zabezpieczenia drzewostanu w trakcie prac budowlanych. Czyli nasza uchwała nie dopuszcza usunięcia całej bryły korzeniowej.

Zastępca Wójta A. Jankowski poinformował, że w projekcie budowlanym, który został pozytywnie zaopiniowany decyzją Wojewódzkiego Mazowieckiego Konserwatora Zabytków, był zapis, że przy wykonywaniu prac związanych z rozbudową drogi może nastąpić uszkodzenie korzeni. W dokumentacji Konserwator Zabytków zezwala na prowadzenie robót budowlanych zgodnie z załączonym projektem budowlanym.

Radna J. Leczkowska zwróciła uwagę, że lipy mają tzw. korzenie parasolowe, i dlatego pojawiły się wątpliwości.

Zastępca Wójta A. Jankowski powiedział, że nie ma możliwości zrealizowania inwestycji w zakresie przebudowy infrastruktury, bez prac w obrębie brył tych drzew. W drugim etapie, który dotyczył przebudowy sieci kanalizacji, budowy sieci kanalizacji deszczowej, oraz przebudowy kilku innych sieci infrastruktury, który odbył się w 2019 roku takie prace przy otwartych bryłach korzeniowych drzew również były prowadzone i żadne drzewo będące pomnikiem przyrody do dnia dzisiejszego nie obumarło. Takie prace były prowadzone na odcinku Alei Lipowej od ulicy Przemysłowej w kierunku Kuranowa. Dodał,

że będą poczynione starania aby prace były wykonywane zgodnie ze sztuką budowlaną, zgodnie z zapisami w dokumentach budowlanych i w decyzjach. Projekt, który w tej chwili jest uzgadniany, będzie podlegał zmianom, tak jak w zakresie innych robót np. drogowych, czy na etapie realizacji inwestycji wtedy kiedy będzie to konieczne i niezbędne.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból zapytał czy są jeszcze uwagi do powyższego projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono, więc poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, przy obecności 12 radnych:

- 8 głosami „za” (B. Michałowska, B. Trzaskowska, M. Soból, M. Leja, M. Bielak, P. Partyka, R. Kuziemski, T. Bucior)
- 1 głosem „przeciw” (B. Kowalski)
- 3 głosami „wstrzymującymi się” (E. Stępień, J. Leczkowska, P. Dymecki)

Uchwałę zatwierdzono (uchwała Nr LV/395/2022 w zał. do protokołu)

Punkt 13.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy *Boczna* w m. Słabomierz. Następnie zapytał czy są uwagi do powyższego projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono, więc poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, przy obecności 12 radnych:

- 12 głosami „za” (B. Michałowska, B. Trzaskowska, E. Stępień, J. Leczkowska, M. Soból, M. Leja, M. Bielak, P. Partyka, P. Dymecki, R. Kuziemski, T. Bucior, B. Kowalski)

Uchwałę zatwierdzono (uchwała Nr LV/396/2022 w zał. do protokołu)

Punkt 14.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Radziejowice na 2022 rok.

Skarbnik Gminy M. Górniewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Radziejowice na 2022 rok wraz z uzasadnieniem.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból zapytał czy są uwagi do powyższego projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono, więc poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, przy obecności 12 radnych:

- 9 głosami „za” (B. Michałowska, B. Trzaskowska, E. Stępień, M. Soból, M. Leja, M. Bielak, P. Partyka, R. Kuziemski, T. Bucior)
- 3 głosami „wstrzymującymi się” (J. Leczkowska, P. Dymecki, B. Kowalski)

Uchwałę zatwierdzono (uchwała Nr LV/397/2022 w zał. do protokołu)

Punkt 15.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radziejowice.

Skarbnik Gminy M. Górniewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radziejowice wraz z uzasadnieniem.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból zapytał czy są uwagi do powyższego projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono, więc poddał go pod głosowanie.

W wyniku głosowania, przy obecności 12 radnych:

- 8 głosami „za” (B. Michałowska, B. Trzaskowska, M. Soból, M. Leja, M. Bielak, P. Partyka, R. Kuziemski, T. Bucior)

- 4 głosami „wstrzymującymi się” (E. Stępień, J. Leczkowska, P. Dymecki, B. Kowalski)

Uchwałę zatwierdzono (uchwała Nr LV/398/2022 w zał. do protokołu)

Punkt 16.

Skarbnik Gminy M. Górniewska przedstawiła informację z wykonania budżetu za I półrocze 2022 r, oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonej przez Wójta Gminy Radziejowice informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022r.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból podziękował P. Skarbnik za przedłożona informację.

Punkt. 17.

Wiceprzewodniczący RG Marcin Soból poinformował, że nie wpłynęły interpelacje i zapytania radnych.

Punkt 18.

Radny P. Dymecki powiedział, że jesteśmy w trakcie zebrań sołeckich w naszej gminie i stąd pojawiają się pytania w związku z informacjami, które były przekazywane lub które uzyskali mieszkańcy różnych sołectw. Szczególnie chodzi o wnioski w sprawach inwestycji drogowych, czy związanych z lokalizacją lamp, i o prawo własności gruntów tj. o informację o mieniu gminnym. Już kiedyś prosił o przekazanie takiej informacji, lecz ich nie uzyskał. Zapytał kiedy radni otrzymają informację odnośnie mienia gminnego, szczególnie dotyczącą mienia dróg gminnych.

Zastępca Wójta A. Jankowski powiedział, że na bieżąco rozmawia z pracownikiem, który zajmuje się sprawami mienia gminnego. Wskazał jak dużo pracy jest w zakresie tzw. komunalizacji i ujawniania zarówno w księgach wieczystych prawa własności jak i nabywania prawa własności w formie decyzji bądź wyroków sądowych. W tej chwili nie może obiecać kiedy dokładnie będzie gotowy wykaz nieruchomości mienia gminnego, ponieważ jest on w trakcie opracowania. Zadeklarował obecność Pani Inspektor, która zajmuje się tym tematem, że na najbliższej Komisji Rolnictwa i szczegółowo przedstawi na jakim etapie jest opracowanie tego wykazu, jakie czynności są podejmowane jak długo trwa procedura komunalizacji, ile czasu trwa również ujawnienie własności w księgach wieczystych i wszelkiego rodzaju podobne czynności związane z gospodarką nieruchomościami. Dodał, że jest również kilka dokumentacji, które przechodzą procedurę formalną lub ubiegania się o pozwolenie na budowę.

Radny P. Dymecki w nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi powiedział, że Gmina jest zobowiązana co pół roku do przekazywania informacji, zestawienia własności gminnych, własności mienia komunalnego gminy, jeżeli chodzi o nieruchomości w związku z ustawą o centralnym porcie komunikacyjnym. W jaki sposób jest realizowane to zadanie?

Z-ca Wójta A. Jankowski odpowiedział, że w zakresie współdziałania odnośnie planowanej budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego na wszystkie pisma i wszystkie

wnioski jakie wpłynęły do Gminy były udzielane odpowiedzi.

Radny P. Dymecki powiedział - to nie wynika z żadnego wniosku, tylko bezpośrednio z ustawy, jest to artykuł 99 ustawy o cpk, co pół roku gmina jest zobowiązana do przekazania pełnej informacji; zestawienia, odnośnie mienia gminnego. O taką samą informację prosił, i dlatego zapytał czy jest to realizowane dla CPK.

Z-ca Wójta A. Jankowski odpowiedział, że takie usługi i zestawienia nie są realizowane. Jeżeli chodzi o nasze inwestycje, takie zestawienie zostało w zeszłym roku na wniosek dostarczone. Żaden inny wniosek ze strony CPK do Gminy nie wpłynął. Nie było również informacji, że jakiś obowiązek nie został dopełniony w tym zakresie. Jeżeli inwestor upomni się o taki dokument będziemy nad tym pracowali.

Radny P. Dymecki zapytał o realizację uchwały podjętej przez Radę Gminy dotyczącą opracowania studium tj. uchwała z 30 maja 2022 roku do tej uchwały w czerwcu i na początku lipca mieszkańcy mieli prawo składać swoje wnioski. Czy wnioski te zostały rozpatrzone, i w jaki sposób? Czy wnioski zostały przesłane do firmy, która przygotowuje studium?

Z-ca Wójta A. Jankowski odpowiedział, że wnioski zostały niezwłocznie przekazane do firmy, która przygotowuje studium. Jest to na etapie przygotowań.

Radny P. Dymecki zapytał w jakiej formie zostały przekazane wnioski do firmy która to realizuje, czy była ta wersja papierowa czy forma wniosków elektronicznych?

Z-ca Wójta A. Jankowski odpowiedział, że musiałby się dopytać pracownika, który tym się zajmuje.

Radny P. Dymecki dodał, że pytanie było tak sformułowane względu na to, że wnioskował do gminy o udostępnienie tych wniosków i niestety otrzymał odmowę udostępnienia jej w formie skanowanej. Został zaproszony do urzędu gminy, żeby sobie je przejrzeć i zrobić kopie, co wiązałoby się z zabranie czasu pracownikowi, który się tym zajmuje. Jeżeli coś takiego było robione dla firmy projektowej w formie elektronicznej chciałby prosić o realizację jego wcześniejszego wniosku.

Z-ca Wójta A. Jankowski wyjaśnił, że przekazanie informacji nie jest takie samo, jeżeli chodzi o osobę która chce te informacje uzyskać, w ramach czy to dostępu do informacji publicznej czy dostępu na podstawie artykułu 24 ustęp 2. Należałoby rozróżnić, że udostępnienie dokumentów jest związane z udostępnieniem danych osobowych. Jeżeli chodzi o udostępnienie materiałów Panu Radnemu to z reguły zapraszamy do urzędu, dlatego że w większości przypadków są to jednolite wnioski, o takiej samej treści. Natomiast wykonawca musi otrzymać wszystkie wnioski jakie wpłynęły.

Radny P. Dymecki nawiązał do złożonych wniosków i ich realizacji. Powiedział, że część mieszkańców otrzymała już kopie dokumentu mówiącego o konkretnych zapisach w tym planie, przy czym jest to odwołanie do dokumentu, który został podważony przez wojewodę. Czy w takim wypadku rzeczywiście jest to realizowane zgodnie z wnioskami, czy będzie to dokument, który był przegłosowany przez Radę w ubiegłym roku.

Z-ca Wójta A. Jankowski wyjaśnił, że nie jest w stanie odpowiedzieć Panu Radnemu na to pytanie, dlatego że jest to na etapie opracowania projektu studium.

Radny P. Dymecki – powiedział, że zapytał dlatego, że takie opracowania fragmentaryczne są przedstawiane mieszkańcom i sołtysom na zebraniach.

Z-ca Wójta A. Jankowski wyjaśnił, że projekt studium oficjalnie zostanie

zaprezentowany zgodnie z procedurą uchwalenia zmiany studium i wraz z rozpoczęciem uzgodnień i konsultacji społecznych. Przekazywane informacje i fragmenty opracowań mogą odnosić się jedynie do jednostkowych sytuacji. Nie jest to jeszcze wersja ostateczna projektu studium. Trwają rozmowy i uzgodnienia, zarówno po stronie urzędu jak i firmy, która ma wykonać opracowanie projektu studium. Również na ten temat była rozmowa na komisji, na której było omawiane rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące unieważnienia studium z 2021 roku. Dodał, że żeby taka sytuacja się nie powtórzyła są poczynione starania o spotkanie z biurem prawnym Wojewody Mazowieckiego w celu uzgodnienia projektu studium. Wojewoda Mazowiecki w zeszłym roku uzgodnił projekt studium bez uwag, uwagi te pojawiły się na etapie podjęcia uchwały.

Radny P. Dymecki zadał kolejne pytanie dotyczące utwardzania dróg gminnych destruktem, czy jest szansa na to żeby w przyszłym roku takie utwardzenia na terenie naszej gminy miały miejsce i jak to się ma do informacji którą Pan Wójt przekazał podczas zebrania sołeckiego w Krzyżówce o tym, że destruktor nie będzie rozkładany ze względu na to że został uznany jako odpad.

Z-ca Wójt A. Jankowski wyjaśnił, że sytuacja cały czas jest taka sama jaką przedstawił na zebraniu sołeckim w Krzyżówce. Na dzień dzisiejszy nie można powiedzieć mieszkańcom czy w przyszłym roku będzie realizowane utwardzenie dróg za pomocą tzw. destruktu. W roku bieżącym takiego materiału z Zarządu Mazowieckiego Dróg nie otrzymaliśmy. Uzasadnienie było takie, że faktycznie jest to w tej chwili materiał traktowany jako odpad i nie ma możliwości dopuszczenia do utwardzania nim dróg.

Radny P. Dymecki powiedział, że zwrócił się do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich o informację czy taki materiał został w tym roku udostępniany jakiegokolwiek gminie. Został on udostępniony między innymi gminie Puszcza Mariańska, gm. Żyrardów, gm. Milanówek gmina Grodzisk Mazowiecki. Zapytał czy jest to rzeczywiście destruk, który nie może być wykorzystywany czy po prostu my go nie dostaliśmy?.

Z-ca Wójt A. Jankowski odpowiedział, że należy wyjaśnić tą sytuację. Taką odpowiedź otrzymała Gmina Radziejowie w momencie kiedy złożyła wniosek o destruk na ten rok.

Radna P. Partyka zapytała Pana P. Dymeckiego jaka jest data uzyskania informacji?.

Radny P. Dymecki powiedział, że informacja jest z 19 września 2022 roku. Udostępnione umowy są z 11 sierpnia 2022 roku, z 9 sierpnia 2022 roku, 20 lipca 2022 roku. Czyli są to bieżące informacje. Następnie odniósł się do inwestycji dotyczącej gminnego placu sołeckiego w Korytowie. Została przekazana informacja podczas jednego z zebrań sołeckich odnośnie finansowania placu, niemalże w 100% z zewnętrznych dofinansowań. Zapytał czy można uzyskać informację jakie są sumy procentowe dofinansowania, a ile przeznaczone z środków własnych na ten cel.

Z-ca Wójt A. Jankowski zapytał skąd Pan Radny ma taką informację?

Radny P. Dymecki powiedział, że jest to informacja od jednego z mieszkańców, że zostało to przekazane przez Panią Wójt.

Z-ca Wójt A. Jankowski zapytał na jakim spotkaniu?

Radny P. Dymecki powiedział, że nie chce w tym momencie wprowadzać w błąd, prawdopodobnie była to Kamionka.

Z-ca Wójt A. Jankowski poprosił radnego o zweryfikowanie tej informacji.

Radny P. Dymecki dodał, że powiedział to mieszkaniec, który był obecny podczas zebrania.

Z-ca Wójta A. Jankowski dodał, że prosiłby o wcześniejszą weryfikację i przekazywanie sprawdzonych informacji. Poinformował, że informację w zakresie finansowania inwestycji można uzyskać w Urzędzie Gminy, na podstawie dokumentów.

Radny P. Dymecki poprosił żeby takie zestawienie było ogólnie dostępne również dla mieszkańców. W szczególności ile wynosi cała inwestycja i jakie jest dofinansowanie.

Z-ca Wójta A. Jankowski powiedział, że odpowiedź na powyższy wniosek zostanie udzielona tradycyjnie pocztą mailową w ciągu najbliższych dni.

Punkt. 19.

Przewodnicząca RG Radziejowice Grażyna Górka zamknęła LI Sesję VIII kadencji Rady Gminy Radziejowice.

Protokołowała:
Anna Chadryś

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Radziejowice
Marcin Soból