

Radziejowice, dn. 07.10.2022 r.

**Zamawiający:**  
**Gmina Radziejowice**  
96-325 Radziejowice  
ul. Kubickiego 10

**Do Wszystkich Wykonawców**

### **Wyjaśnienie oraz zmiana treści SWZ**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr: **ZP.271.2.7.2022.DJ pn.: Przebudowa drogi gminnej lokalnej /wewnętrznej/ w ciągu ul. Sienkiewicza, Al. Lipowej w miejscowościach Radziejowice, Radziejowice - Parcel i Kuranów.**

Ogłoszenie nr 2022/BZP 00351467/01 z dnia 2022-09-16

W związku z wpłynięciem pytań do przedmiotowego zamówienia Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), dokonuje wyjaśnienia oraz zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

#### **PYTANIA I ODPOWIEDZI:**

1. Czy wykonanie kanalizacji deszczowej wchodzi w skład zamówienia? Jeśli tak, proszę udostępnić dokumentację (tom II- branża sanitarna).

**Odp.:** Nie, kanalizacja deszczowa nie wchodzi w skład przedmiotowego zamówienia.

2. Proszę o udostępnienie dokumentacji na przebudowę kolidującej infrastruktury technicznej - wg opracowań – tom III i IV.

**Odp.:** Kolidująca infrastruktura techniczna wg opracowań III i IV została już wykonana i nie jest objęta przedmiotowym zamówieniem.

Przedmiotowe zamówienie obejmuje budowę oświetlenia drogowego, którego zakres zawarty jest w przedmiarze robót a opis w dokumentacji technicznej: Tom III Branża elektryczna, która jest udostępniona przez Zamawiającego.

3. Proszę udostępnić przedmiar na budowę kanalizacji deszczowej i przebudowy kolizji m. in. teletechnicznej.

**Odp.:** Ww. branże zostały już wykonane i w związku z tym Zamawiający nie udostępnił przedmiarów robót w tym zakresie.

4. W związku z jednoczesną budową sieci gazowej proszę o informacje w jaki sposób Wykonawca ma ją uwzględnić w harmonogramie. Czy roboty drogowe ruszają dopiero po

skończeniu sieci gazowej tj we wrześniu? Sieć przebiega przez drogę i chodnik, co stwarza trudności w prowadzeniu prac jednocześnie.

**Odp.:** Sieć gazowa projektowana jest na odcinku drogi od km 0+417,66 do km 1+950,67. Roboty na odcinku od km 0+000 do km 0+417,66 będą mogły być wykonywane od momentu przekazania wykonawcy terenu budowy. Na pozostałym odcinku do momentu wykonania sieci gazowej będzie można wykonywać roboty niekolidujące z budową sieci gazowej. W przypadku znaczącego opóźnienia w realizacji inwestycji gazowej lub jej całkowitym przesunięciu w czasie wykonawca robót drogowych będzie realizował inwestycję drogową bez wpływu prac związanych z siecią gazową. W każdym przypadku zgodnie z zapisami SWZ będzie dokonywana odpowiednia korekta w harmonogramie robót.

5. W przedmiarze dotyczącym etapu III brak w przedmiarze konstrukcji jezdni (podbudowa, warstwa wiążąca). Proszę o uzupełnienie przedmiaru.

**Odp.:** Podbudowa oraz warstwa wiążąca została już wykonana i nie jest objęta niniejszym zamówieniem. Etap III nie przewiduje wykonania konstrukcji jezdni (podbudowa, warstwa wiążąca), które zostały wykonane przy wcześniejszej realizacji inwestycji. Wykonanie tylko warstwy ścieralnej zgodnie z przedmiarem poz. 56.

6. Czy zamawiający jest w posiadaniu decyzji na wycinkę drzew? Proszę o udostępnienie.

**Odp.:** Zamawiający jest w posiadaniu decyzji Starosty Powiatu Żyrardowskiego zezwalającej na usunięcie drzew. Termin obowiązywania tej decyzji już minął. W związku z powyższym na etapie realizacji zamówienia po stronie Zamawiającego będzie uzyskanie nowego zezwolenia na wycinkę drzew.

7. W opisie pojawia się warstwa wyrównawczo-wzmacniająca z betonu asfaltowego AC11W 50/70 (bez gran. asfal.) w ilości 75kg/m<sup>2</sup>. W którym dokładnie miejscu należy ją zastosować? Według przekrojów konstrukcyjnych na podbudowie z kruszywa jest ułożona warstwa wiążąca i ścieralna, na żadnym rysunku nie ma zaznaczonej warstwy wyrównawczej.

**Odp.:** Warstwa wyrównawczo – wzmacniająca wg powyższego pytania, występuje w Etapie I jako zabezpieczenie po frezowaniu istniejącej nawierzchni bitumicznej przed ułożeniem właściwej warstwy ścieralnej do ewentualnej korekty lokalnego wyrównania wskutek ubytków przy frezowaniu poz. 33 Etap I. Wobec powyższego nie funkcjonuje na żadnym rysunku.

8. Proszę o wyjaśnienie nieścisłości w Pozycji 33 w przedmiarze. W opisie warstwa wyrównawcza jest z mieszanki AC11W 50/70, a w przedmiarze z AC8W 50/70. Którą należy zastosować?

**Odp.:** W przedmiarze robót poz. 33 Etap I jest do zastosowania warstwa wyrównawcza mieszanka AC11W 50/70.

Poprawiony przedmiar w tym zakresie stanowi załącznik do niniejszego pisma.

9. Proszę uzupełnić przedmiary o przepust fi 600 na km 1+606,5 i przepust fi 800 na km 1+884,28 oraz dodać pozycję dla ścianek czołowych do tych przepustów.

**Odp.:** Budowa przepustów wg powyższego pytania w Etapie III nie występuje. Przepusty wykonano przy wcześniejszej realizacji projektu.

**10.** Przepust fi 800 ma mieć ściankę zbrojoną według rysunku „PW\_Sienkiewicza\_Lipowa\_rys\_6\_3\_297x550”, czy przepust fi 600 również ma mieć taką ściankę? Czy ścianki powinny być wylewana na budowie, czy można zastosować gotowy prefabrykat betonowy?

**Odp.:** Ścianki czołowe wg powyższego pytania w Etapie III nie występują. Ścianki wykonano przy wcześniejszej realizacji projektu.

**11.** Proszę o potwierdzenie, że ścianki czołowe pod zjazdami dla przepustów fi 400 i fi 500 są betonowe bez zbrojenia.

**Odp.:** Ścianki czołowe pod zjazdami dla przepustów fi 400 i fi 500 betonowe zgodnie z zapisami przedmiaru robót (beton C 16/20) poz. 46, 47.

**12.** Czy ścianki oporowe dla przepustów fi 400 i fi 500 mogą być dostarczone jako gotowe prefabrykaty betonowe? Jeśli tak to proszę o informację czy mają to być ścianki proste czy ze skrzydełkami? Proszę o podanie numeru prefabrykatu wg Katalogu Powtarzalnych Elementów Drogowych.

**Odp.:** Ścianki oporowe dla przepustów fi 400 i fi 500 powinny być jako gotowe elementy prefabrykowane betonowe, proste. Według KPED 03.95

**13.** Proszę o uszczegółowienie pozycji „Żeliwne kratki ozdobne do drzew (aleja zabytkowa)”. Proszę podać wymiary kratki, przykładowy rysunek/wizualizację.

**Odp.:** Zamawiający rezygnuje z tego zakresu prac i adekwatnie z tej pozycji w przedmiarze robót. Poprawiony przedmiar w tym zakresie stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**14.** Decyzja konserwatora zabytków straciła ważność w 2018 roku. Po czyjej stronie leży aktualizacja decyzji?

**Odp.:** Nie ma potrzeby aktualizowania decyzji konserwatora zabytków. Zgodnie z wyrokiem WSA w Warszawie z dnia 5 czerwca 2019 r., VII SA/Wa 9/19 – po wydaniu decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzja konserwatora zostaje niejako skonsumowana, a inwestor zachowuje uprawnienia nadane mu tą decyzją, dopóty dopóki decyzja o pozwoleniu na budowę pozostaje w obrocie prawnym.

**15.** Według opisu Projekt Stałej organizacji ruchu należy wprowadzić do końca 2019 roku. Czy Zamawiający aktualizował zatwierdzenie? Proszę udostępnić skan organizacji ruchu z pieczętką odpowiedniego organu.

**Odp.:** Zamawiający nie wprowadził zmian stałej organizacji ruchu. Zatwierdzenie zmiany nastąpi na etapie realizacji inwestycji i obowiązek ten będzie po stronie Zamawiającego.

16. Zgodnie z punktem 16 umowy „Wykonawca, na żądanie Zamawiającego dokona badań jakościowych w odniesieniu do wykonanych robót i zastosowanych przez Wykonawcę materiałów oraz niezwłocznie zapozna Zamawiającego z wynikami badań” . Po czyjej stronie leży koszt wykonania tych badań?

**Odp.:** Koszt wykonania tych badań leży po stronie Wykonawcy.

17. Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną w zakresie robót drogowych oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

**Odp.:** Zamawiający informuje, że załączył do SWZ całą posiadaną dokumentację, a ewentualne braki w tym zakresie, jeżeli nie będą leżały po stronie wykonawcy i wynikną z przyczyn niezależnych od wykonawcy nie będą go obciążały. Wszelkie okoliczności zmiany terminu wykonania zamówienia określone zostały w szczególności w SWZ oraz wzorze umowy.

18. Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiar robót zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty?

**Odp.:** Zamawiający na obecnym etapie potwierdza, że przedmiar robót wraz z całą dokumentacją techniczną zawiera prace objęte przedmiotowym zamówieniem. Wszelkie ewentualne zmiany i okoliczności ich wprowadzenia określone zostały w szczególności w SWZ oraz wzorze umowy

19. Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji?

**Odp.:** Zamawiający posiada ważne pozwolenie na budowę, które zostało wydane na podstawie oświadczenia inwestora o prawie do dysponowania terenem na cele budowlane.

20. Czy Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie zgody i uzgodnienia pozwalające na wycinkę drzew? Jeśli tak, prosimy o ich udostępnienie.

**Odp.:** Zamawiający jest w posiadaniu decyzji Starosty Powiatu Żyrardowskiego zezwalającej na usunięcie drzew. Termin obowiązywania tej decyzji już minął. W związku z powyższym na etapie realizacji zamówienia po stronie Zamawiającego będzie uzyskanie nowego zezwolenia na wycinkę drzew.

21. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między kwotami zapisanymi cyfrowo oraz podanymi słownie w Rozdz. IX pkt 3 ppkt 1) SWZ „Wykonawca musi posiadać doświadczenie w należyтым wykonaniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 2 robót polegających na budowie, przebudowie lub remoncie drogi w zakresie co najmniej robót dotyczących nawierzchni jezdni asfaltowej o wartości każdej roboty budowlanej w zakresie wynoszącej min. 2 000 000 tys. PLN brutto (słownie: dwa miliony złotych 00/100).” Czy

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca musi się wykazać doświadczeniem w realizacji co najmniej 2 robót o wartości min. 2 000 000,00 PLN brutto?

**Odp.:** Zamawiający potwierdza, że wykonawca musi się wykazać doświadczeniem w realizacji co najmniej 2 robót o wartości min. 2 000 000,00 PLN brutto.

W związku z powyższym zmianie ulegają odpowiednie zapisy Ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ wraz z załącznikami, tj.:

Rozdz. IX pkt 3 ppkt 1) SWZ otrzymuje brzmienie:

*„Wykonawca musi posiadać doświadczenie w należyтым wykonaniu w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 2 robót polegających na budowie, przebudowie lub remoncie drogi w zakresie co najmniej robót dotyczących nawierzchni jezdni asfaltowej o wartości każdej roboty budowlanej w powyższym zakresie wynoszącej min. 2 000 000 PLN brutto (słownie: dwa miliony złotych 00/100)”*

Załącznik nr 5 do SWZ – WYKAZ ROBÓT BUDOWLANYCH, tabela: wiersz pierwszy, kolumna druga otrzymuje brzmienie:

*„Rodzaj / przedmiot zamówienia*

*należy wskazać zrealizowane zamówienia polegające na wykonaniu co najmniej 2 robót polegających na budowie, przebudowie lub remoncie drogi w zakresie co najmniej robót dotyczących nawierzchni jezdni asfaltowej o wartości każdej roboty budowlanej w powyższym zakresie wynoszącej min. 2 000 000 PLN brutto (słownie: dwa miliony złotych 00/100)”*

**22.** Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między kwotami zapisanymi cyfrowo oraz podanymi słownie w Rozdz. IX pkt 3 ppkt 2) SWZ „Ponadto ww. osoba musi posiadać doświadczenie w pełnieniu min. 1 funkcji kierownika robót polegających na budowie, przebudowie lub remoncie drogi w zakresie co najmniej robót dotyczących nawierzchni asfaltowej o wartości każdej roboty budowlanej w powyższym zakresie wynoszącej min. 2 000 000 tys. PLN brutto (słownie: dwa miliony złotych 00/100), przy czym funkcja kierownika robót winna trwać do momentu odbioru końcowego tych robót.” Czy Zamawiający potwierdza, że kierownik robót musi się wykazać doświadczeniem w realizacji co najmniej 2 robót o wartości min. 2 000 000,00 PLN brutto?

**Odp.:** Zamawiający zmienia zapisy w tym zakresie w ten sposób, że kierownik robót musi się wykazać doświadczeniem w realizacji co najmniej 1 roboty o wartości min. 2 000 000,00 PLN brutto.

W związku z powyższym zmianie ulegają odpowiednie zapisy Ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ, tj.:

Rozdz. IX pkt 3 ppkt 2) zdanie drugie SWZ otrzymuje brzmienie:

*„Ponadto ww. osoba musi posiadać doświadczenie w pełnieniu min. 1 funkcji kierownika robót polegających na budowie, przebudowie lub remoncie drogi w zakresie co najmniej robót dotyczących nawierzchni asfaltowej o wartości każdej roboty budowlanej w powyższym zakresie wynoszącej min. 2 000 000 PLN brutto (słownie: dwa miliony złotych 00/100), przy czym funkcja kierownika robót winna trwać do momentu odbioru końcowego tych robót”*

23. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między kwotami zapisanymi cyfrowo oraz podanymi słownie w Rozdz. XVII pkt 1 ppkt 3) SWZ „wykonawca, który przedstawi w ofercie kierownika robót w branży drogowej posiadającego doświadczenie w pełnieniu min. 1 funkcji kierownika robót polegających na budowie, przebudowie lub remoncie drogi w zakresie co najmniej robót dotyczących nawierzchni asfaltowej o wartości każdej roboty budowlanej w powyższym zakresie wynoszącej min. 2 000 000 tys. PLN brutto (słownie: dwa miliony złotych 00/100)”. Czy Zamawiający potwierdza, że kierownik robót musi się wykazać doświadczeniem w realizacji robót o wartości min. 2 000 000,00 PLN brutto?

**Odp.:** Zamawiający zmienia zapisy w tym zakresie w ten sposób, że kierownik robót musi się wykazać doświadczeniem w realizacji co najmniej 1 roboty o wartości min. 2 000 000,00 PLN brutto.

W związku z powyższym zmianie ulegają odpowiednie zapisy Ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ wraz z załącznikami, tj.:

Rozdz. XVII pkt 1 ppkt 3) SWZ otrzymuje brzmienie:

*„doświadczenie kierownika robót w branży drogowej – waga = 20%,*

*wykonawca, który przedstawi w ofercie kierownika robót w branży drogowej posiadającego doświadczenie w pełnieniu min. 1 funkcji kierownika robót polegających na budowie, przebudowie lub remoncie drogi w zakresie co najmniej robót dotyczących nawierzchni asfaltowej o wartości każdej roboty budowlanej w powyższym zakresie wynoszącej min. 2 000 000 PLN brutto (słownie: dwa miliony złotych 00/100), przy czym funkcja kierownika robót winna trwać do momentu odbioru końcowego tych robót, otrzyma punkty wg zasady:*

- doświadczenie przy 1 realizacji – 0 punktów,*
- doświadczenie przy 2 realizacjach – 10 punktów,*
- doświadczenie przy 3 realizacjach i więcej – 20 punktów.*

*Oferta wykonawcy może uzyskać w tym kryterium maksymalnie 20 pkt.”*

Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz Oferty, pkt 3 do tabeli otrzymuje brzmienie:

***„Kierownik robót w branży drogowej skierowany przeze mnie do realizacji zamówienia publicznego posiada doświadczenie w pełnieniu min. 1 funkcji kierownika robót polegających na budowie, przebudowie lub remoncie drogi w zakresie co najmniej robót dotyczących nawierzchni asfaltowej o wartości każdej roboty budowlanej w powyższym zakresie wynoszącej min. 2 000 000 PLN brutto (słownie: dwa miliony złotych 00/100), przy czym funkcja kierownika robót winna trwać do momentu odbioru końcowego tych robót – wg następującego zestawiania:***

***(należy wpisać faktyczne doświadczenie na dzień składania ofert)***

*...”*

24. Zgodnie z projektem razem z przebudową drogi należy wykonać przebudowę kanalizacji deszczowej, przebudowę kolidującej infrastruktury technicznej oraz przebudowę kanalizacji teletechnicznej i przyłączy w granicach pasa drogowego, jednak brak takich robót w przedmiarach. Czy Zamawiający potwierdza, że wykonanie wymienionych prac nie wchodzi w

zakres przedmiotowego zamówienia? Jeśli nie, prosimy o uzupełnienie przedmiarów w tym zakresie oraz o udostępnienie odpowiedniej dokumentacji projektowej.

**Odp.:** Zamawiający potwierdza, że wykonanie wymienionych prac nie wchodzi w zakres przedmiotowego zamówienia.

**25.** W przedmiarze dla etapu III nie uwzględniono warstwy wiążącej, podbudowy z kruszyw oraz stabilizacji, które należy wykonać zgodnie z projektem. Czy Zamawiający potwierdza, że wykonanie wspomnianych warstw nie wchodzi w zakres przedmiotowego zamówienia? Jeśli nie, prosimy o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie.

**Odp.:** Warstwa wiążąca, podbudowa z kruszyw oraz stabilizacja zostały już wykonane i nie są objęte niniejszym zamówieniem.

**26.** Zgodnie z projektem na przebudowywanej drodze należy wykonać rowy kryte, jednak brak takiej pozycji w przedmiarach. Czy Zamawiający potwierdza, że wykonanie rowów krytych nie wchodzi w zakres przedmiotowego zamówienia? Jeśli nie, prosimy o uzupełnienie przedmiarów w tym zakresie oraz o udostępnienie odpowiedniej dokumentacji projektowej.

**Odp.:** Zamawiający potwierdza, że wykonanie rowów krytych nie wchodzi w zakres przedmiotowego zamówienia.

**27.** Zgodnie z projektem należy wykonać dwa przepusty pod drogą, o średnicach 600 i 800 mm, jednak brak takiej pozycji w przedmiarach. Czy Zamawiający potwierdza, że wykonanie przepustów pod drogą nie wchodzi w zakres przedmiotowego zamówienia? Jeśli nie, prosimy o uzupełnienie przedmiarów w tym zakresie.

**Odp.:** Budowa przepustów wg powyższego pytania w Etapie III nie występuje. Przepusty wykonano przy wcześniejszej realizacji projektu.

**28.** Zgodnie z projektem na przebudowywanej drodze należy wykonać nasadzenia drzew, jednak brak takiej pozycji w przedmiarze. Czy Zamawiający potwierdza, że wykonanie nasadzeń nie wchodzi w zakres przedmiotowego zadania? Jeśli nie prosimy o podanie ilości i rodzaju nasadzeń oraz o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie.

**Odp.:** Zamawiający potwierdza, że wykonanie nasadzeń nie wchodzi w zakres przedmiotowego zamówienia.

**29.** Zgodnie z projektem dla etapu II należy wykonać pobocza grubości 15cm, natomiast w przedmiarze dla etapu II grubość poboczy określona jest jako 5 cm. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i jednoznaczne określenie grubości poboczy jakie należy wykonać dla etapu II przebudowywanej drogi.

**Odp.:** Etap III, który jest przedmiotem przetargu, a nie etap II, wskazuje wyraźnie na wykonanie tylko warstwy ścieralnej o grub. 5cm, wobec powyższego należy wykonać pobocza o grub. 5cm, co jest zgodne z zapisem przedmiaru poz. 57 dla etapu III.



- 30.** W związku z rozbieżnością pomiędzy przedmiarem robót poz. 2 - Ułożenie rur osłonowych z PCW o śr.do 140 mm DVK 75 w ilości 76m a Projektem Wykonawczym w którym, w zestawieniu materiałów mamy 116m rury DVK 75, proszę o określenie prawidłowej ilości potrzebnej do wykonania budowy oświetlenia ulicznego.

**Odp.:** Etap II obejmujący przebudowę sieci kablowej nn SN oraz przebudowę kolizji istniejącego oświetlenia od ul. Głównej do ul. Przemysłowej - został już zrealizowany.

Obecnie należy wykonać oświetlenie drogowe od ul. Przemysłowej do ul. Azaliowej (L-1 do L-35) a kable prowadzić w ułożonych w etapie poprzednim rurach DVK. Powyższe uwzględnia załączony do przetargu przedmiar robót.

- 31.** W związku z rozbieżnością pomiędzy przedmiarem robót poz. 9 - Montaż opraw oświetlenia zewnętrznego na wysięgniku AERALAMP 60W w ilości 35m a Projektem Wykonawczym w którym, w zestawieniu materiałów mamy 36 kpl. opraw LED 60W, proszę o określenie prawidłowej ilości potrzebnej do wykonania budowy oświetlenia ulicznego.

**Odp.:** Etap II obejmujący przebudowę sieci kablowej nn SN oraz przebudowę kolizji istniejącego oświetlenia od ul. Głównej do ul. Przemysłowej - został już zrealizowany.

Obecnie należy wykonać oświetlenie drogowe od ul. Przemysłowej do ul. Azaliowej (L-1 do L-35) a kable prowadzić w ułożonych w etapie poprzednim rurach DVK. Powyższe uwzględnia załączony do przetargu przedmiar robót. Jednostką jest ilość kompletów a nie metry.

- 32.** W związku z rozbieżnością pomiędzy przedmiarem robót poz. 11 - Montaż uziomów poziomych w wykopie o głębokości do 0.6 m; kat. gruntu I-II w ilości 100m a Projektem Wykonawczym w którym, w zestawieniu materiałów mamy 330 m bednarki FeZn 25x3, proszę o określenie prawidłowej ilości potrzebnej do wykonania budowy oświetlenia ulicznego.

**Odp.:** Etap II obejmujący przebudowę sieci kablowej nn SN oraz przebudowę kolizji istniejącego oświetlenia od ul. Głównej do ul. Przemysłowej - został już zrealizowany.

Obecnie należy wykonać oświetlenie drogowe od ul. Przemysłowej do ul. Azaliowej (L-1 do L-35) a kable prowadzić w ułożonych w etapie poprzednim rurach DVK. Powyższe uwzględnia załączony do przetargu przedmiar robót.

- 33.** Proszę o określenie prawidłowej ilości potrzebnej do wykonania budowy oświetlenia ulicznego w przedmiarze robót poz. 1 - Kopanie rowów dla kabli w sposób mechaniczny w gruncie kat. III-IV w ilości  $150\text{m} \times 0,4\text{m} \times 0,8\text{m} = 48\text{m}^3$ . Ilość podana w przedmiarze robót nie jest zgodna z Projektem Wykonawczym w którym mamy do ułożenia 1473m kabla w wykopie.

**Odp.:** Etap II obejmujący przebudowę sieci kablowej nn SN oraz przebudowę kolizji istniejącego oświetlenia od ul. Głównej do ul. Przemysłowej - został już zrealizowany.

Obecnie należy wykonać oświetlenie drogowe od ul. Przemysłowej do ul. Azaliowej (L-1 do L-35) a kable prowadzić w ułożonych w etapie poprzednim rurach DVK. Powyższe uwzględnia załączony do przetargu przedmiar robót.



- 34.** Proszę o określenie prawidłowej ilości potrzebnej do wykonania budowy oświetlenia ulicznego w przedmiarze robót poz. 5 - Zасыpywanie rowów dla kabli wykonanych mechanicznie w gruncie kat. III-IV = 48m<sup>3</sup>. Ilość podana w przedmiarze robót nie jest zgodna z Projektem Wykonawczym w którym mamy do ułożenia 1473m kabla w wykopie.

**Odp.:** Etap II obejmujący przebudowę sieci kablowej nn SN oraz przebudowę kolizji istniejącego oświetlenia od ul. Głównej do ul. Przemysłowej - został już zrealizowany.

Obecnie należy wykonać oświetlenie drogowe od ul. Przemysłowej do ul. Azaliowej (L-1 do L-35) a kable prowadzić w ułożonych w etapie poprzednim rurach DVK. Powyższe uwzględnia załączony do przetargu przedmiar robót.

- 35.** Proszę o potwierdzenie, iż przebudowa kolizji linii kablowych 15kV i 0,4kV na ul. Lipowej ma nie być realizowana, co wynika z Opisu Przedmiotu Zamówienia w punkcie V - Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Odp.:** Zamawiający potwierdza, że przebudowa kolizji linii kablowych 15kV i 0,4kV na ul. Lipowej została już zrealizowana i nie jest objęta przedmiotowym zamówieniem.

- 36.** Czy Zamawiający przewiduje odcinanie istniejącej nawierzchni w celu ustawienia krawężników, czy krawężniki należy ułożyć przy istniejącej nawierzchni a szczeliny uzupełnić masą zalewową? Prosimy o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie.

**Odp.:** Należy dokonać odcinanie mechaniczne krawędzi nawierzchni z masy mineralno- bitumicznej. Poprawiony przedmiar w tym zakresie stanowi załącznik do niniejszego pisma

**W związku z powyższymi odpowiedziami zmianie ulega termin składania ofert, tym samym:**

- 1.** Rozdział XIV pkt 1 SWZ: SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT otrzymuje brzmienie:  
**Oferty należy złożyć nie później niż do dnia 17.10.2022 r. do godz. 11:30**
- 2.** Rozdział XV pkt 1 SWZ: TERMIN OTWARCIA OFERT otrzymuje brzmienie:  
**Otwarcie ofert nastąpi w dniu 17.10.2022 r. o godzinie 12:00**
- 3.** Rozdział VIII SWZ: TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ otrzymuje brzmienie:  
**Wykonawca jest związany ofertą nie dłużej niż 30 dni, od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, tj. do dnia 15.11.2022 r.**

Powyższe skutkuje zmianą ogłoszenia o zamówieniu.

Załączniki:

- 1.** Poprawiony aktualny formularz ofertowy
- 2.** Poprawiony aktualny załącznik nr 5 do SWZ – Wykaz robót budowlanych
- 3.** Poprawiony aktualny Przedmiar - kosztorys ślepy ETAP I
- 4.** Poprawiony aktualny Przedmiar - kosztorys ślepy ETAP III