

UCHWAŁA NR XLV/341/2022
RADY GMINY RADZIEJOWICE
z dnia 31.01.2022r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Radziejowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 1372 ze zm.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1834) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1491, 2052), Rada Gminy Radziejowice uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Radziejowice, złożonej przez Panią XXX, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Radziejowice, w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Gminy Radziejowice uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28.09.2021r. Starosta Powiatu Żyrardowskiego przekazał do Rady Gminy Radziejowice zawiadomienie znak: GK.6620.168.2021.SF (data wpływu do tut. urzędu 30.09.2021r) dotyczące skargi Pani XXX na działalność organu wykonawczego Gminy Radziejowice.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), zwanej dalej kpa, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - jest rada gminy.

W toku przeprowadzonych czynności wyjaśniających stwierdzono, że:

Skarżąca pismem z dnia 23 października 2020 roku wniosła o wypłatę odszkodowania za zajęcie pod drogę działki o nr ew. 132 położonej w miejscowości Krzyżówka.

Pismem nr RLD.7021.1.37.2020.WM z dnia 20 listopada 2020 roku Skarżąca była poinformowana przez Gminę Radziejowice, że w celu określenia wysokości odszkodowania konieczne jest geodezyjne wydzielenie działki na poszerzenie pasa drogowego z wniosku właściciela działki nr ew. 132, obręb Krzyżówka.

Skarżąca w kolejnym piśmie z dnia 17 kwietnia 2021 roku prosiła o uzupełnienie pisma RLD.7021.1.37.2020.WM o podstawę prawną oraz podtrzymała wniosek o wypłatę odszkodowania.

W odpowiedzi pismem nr RLD.7021.1.37.2020.WM(3) z dnia 27 maja 2021 roku Skarżącą poinformowano, że zgodnie z art. 97 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami podział nieruchomości można dokonać na wniosek i koszt osoby, która ma w tym interes prawny. Osoba wnioskując o uregulowanie stanu formalno-prawnego działki o nr ew. 132 wykazała interes prawny. Skarżącą poinformowano, że po dokonaniu podziału działki, Gmina Radziejowice odkupi wydzielone poszerzenie. Jednocześnie Skarżącą poinformowano, że Gmina Radziejowice może wszcząć procedurę zgodnie z art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 roku – przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną. Zapisy art. 73 ust. 1 przytoczonej ustawy stanowią, że: „Nieruchomości pozostające w dniu 31 grudnia 1998 r. we władaniu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, nie stanowiące ich własności, a zajęte pod drogi publiczne, z dniem 1 stycznia 1999 r. stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa lub właściwych jednostek samorządu terytorialnego za odszkodowaniem”. Zgodnie z art. 73 ust. 4 ww. ustawy odszkodowanie, będzie ustalane i wypłacane według zasad i trybu określonych w przepisach o odszkodowaniach za wywłaszczone nieruchomości, na wniosek właściciela nieruchomości złożony w okresie od dnia 1 stycznia 2001 r. do dnia 31 grudnia 2005 r. Po upływie tego okresu roszczenie wygasa. Skarżąca w ustawowym terminie nie złożyła wniosku o wypłatę odszkodowania.

Poproszono Skarżącą o ponowne rozważenie stanowiska Gminy zawartego w piśmie z dnia 20 listopada i poinformowanie tutejszego Urzędu.

Skarżąca w kolejnym piśmie z dnia 12 lutego 2021 roku wskazuje, że bezprawnie wybudowano drogę i wykopano rów na działce nr ew. 132 stanowiącej jej własność, a oświetlenie wybudowano nie zgodnie z planem. Strona wnosi o naprawę szkód na koszt gminy. Ponadto Skarżąca odniosła się do wywłaszczenia i planu zagospodarowania przestrzennego oraz wniosła o przywrócenie poprzedniego stanu działki, usunięcia drogi z jej działki i przebudowy linii oświetlenia zgodnie z planem.

W odpowiedzi na powyższe pismo, pismem nr RLD.7021.1.37.2020.WM z dnia 19 marca 2021 roku Gmina Radziejowice podtrzymała swoje stanowisko zawarte podczas spotkania w dniu 08 września 2020 roku oraz w piśmie z dnia 20 listopada 2020 roku. Poinformowano również, że w sprawie zlokalizowanych na działce Skarżącej słupów wraz z linią energetyczną, należy skontaktować się z PGE Dystrybucja Rejon Energetyczny Żyrardów ul. Mazowiecka 1, 96-300 Żyrardów.

Pomimo prowadzonych rozmów ze Skarżącą, Skarżąca pismem z dnia 14 września 2021 roku prosi Starostę Powiatu Żyrardowskiego o zajęcie stanowiska w sprawie sporu. Ponadto Skarżąca ww. pismem wnosi o:

1. Zasypanie rowu.
2. Dokonanie podziału geodezyjnego działki przez Urząd Gminy z opcją minimalnych strat.
3. Wypłatę odszkodowania lub opłaty za użytkowanie działki.

Starosta w trybie art. 231 w związku z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 735) przekazał organowi właściwemu tj. Radzie Gminy Radziejowice skargę Skarżącej.

W ocenie Organu prowadzenie rozmów nie można uznać za spór, lecz negocjacje. Skarżącą niejednokrotnie informowano o możliwości wykonania podziału działki o nr ew. 132 na koszt właściciela. Wówczas wydzielona działka pod drogę przejdzie na mocy art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami na własność Gminy Radziejowice z dniem, w którym decyzja zatwierdzająca podział stała się ostateczna. W piśmie z dnia 27 maja 2021 roku użyto sformułowania „odkupi wydzielone poszerzenie” w znaczeniu – wypłaci odszkodowanie. Zwrot miał na celu użycie prostego i zrozumiałego języka.

Strona nigdy nie była lekceważona, zawsze otrzymała odpowiedź na złożone pismo i wielokrotnie rozmawiano z nią.

Należy nadmienić, że prace związane z urządzeniem drogi były prowadzone najprawdopodobniej pod koniec lat 90-tych i w zasobach gminy nie ma dokumentacji w tej sprawie.

W dniu 20.10.2021 roku wystąpiono do Starosty Powiatu Żyrardowskiego z wnioskiem o udostępnienie dokumentacji geodezyjnej potwierdzającej stan faktyczny i prawny przebiegu ulicy Młynarskiej w miejscowości Krzyżówka w dacie 31 grudnia 1998 roku w celu oceny czy zachodzą przesłanki zastosowania art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 roku – przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną.

Ponadto w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Radziejowice obejmującym fragment miejscowości Krzyżówka zatwierdzonym Uchwałą Nr X/42/2015 Rady

Gminy Radziejowice z dnia 18 czerwca 2015 roku ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego dnia 2 października 2015 roku poz. 7986, działka o nr ew. 132 znajduje się częściowo:

- na terenie usług grupy II i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- na terenach komunikacji – tereny dróg publicznych – kategorii gminnej, klasy lokalnej;
- na terenie komunikacji – teren poszerzenia drogi publicznej – kategorii gminnej, klasy dojazdowej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała przedmiotową skargę w dniach 11.10.2021r., 08.11.2021r., 22.11.2021r., 10.01.2022r.

W dniu 10.01.2022r. odbyła się wizja lokalna na terenie działki nr ew. 132 położonej w miejscowości Krzyżówka, w której uczestniczyli Skarżący wraz z osobą towarzyszącą, Wójt Gminy, pracownik ds. drogownictwa, przedstawiciele Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W trakcie rozmowy po ustnych wyjaśnieniach, okazało się, że wniosek o zasypanie rowu jest niezasadny, ponieważ organizatorem wykopania i pogłębienia rowu była Skarżący. Podczas wizji w terenie Skarżący nie ustosunkowała się do danej sytuacji i nie sprecyzowała czego oczekuje.

Rada Gminy po odbytych dyskusjach uznała, że zebrane w sprawie materiały przemawiają za uznaniem skargi za bezzasadną.

Z tych wszystkich względów Rada Gminy nie znalazła podstaw do uznania skargi za uzasadnioną. Wobec takiego stanu rzeczy skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.