

UCHWAŁA Nr XXVII/210/2020

Rady Gminy Radziejowice

z dnia 24.08.2020r.

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im.
Józefa Chelmońskiego w Kuklówce Radziejowickiej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz.713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 695 i poz. 1298)

Rada Gminy Radziejowice

uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na **działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Józefa Chelmońskiego w Kuklówce Radziejowickiej**, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 03.07.2020r. do Rady Gminy Radziejowice została przekazana pismem znak: GCO.1502.2.10.2020 skarga na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Kuklówce Radziejowickiej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), zwanej dalej kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - jest rada gminy.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono:

Pismem z dnia 08.07.2020r. Przewodnicząca Rady Gminy Radziejowice przekazała skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Skarga była przedmiotem obrad Komisji Wspólnej w dniu 14.08.2020r. Pismem z dnia 18.08.2020 r. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że Komisja oddala skargę z powodu uznania, iż skarga jest sprawą wewnętrzną Rady Rodziców.

Zakres skargi obejmował m.in. sprawy wydatkowania posiadanych środków finansowych przez Radę Rodziców, ograniczania praw i obowiązków określonych dla Rady Rodziców w Statucie Szkoły, przepływu informacji i wzajemnych relacji pomiędzy Dyrektorem a Radą Rodziców, konfliktów pomiędzy rodzicami, kontaktu Rady Rodziców z rodzicami za pośrednictwem dziennika elektronicznego, problemów dotyczących przeprowadzenia szkolenia z pierwszej pomocy dla klas starszych.

Z udzielonych pisemnych wyjaśnień przez Dyrektora Szkoły pismo SP.070.128.2019/2020 z dnia 03.07.2020r. data wpływu do tut. urzędu 06.07.2020r. oraz pisemnych wyjaśnień Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Kuklówce Radziejowickiej (pismo z dnia 27.07.2020, data wpływu do tut. urzędu 03.08.2020 wynika, co następuje:

Rada Rodziców przy Szkole Podstawowej im. Józefa Chełmońskiego w Kuklówce Radziejowskiej sama decydowała o swoich środkach finansowych, Pani Dyrektor nie ingerowała w budżet ani wydatki Rady.

Pani Dyrektor nie podważała pracy ani działań Rady Rodziców, wręcz przeciwnie zawsze służyła pomocą i fachową radą. Pani Dyrektor nie ograniczała praw i obowiązków Rady Rodziców. Wszystkie sprawy, których stroną była Rada Rodziców były konsultowane z Dyrektorem Szkoły, jednak ostateczne zdanie oddawała rodzicom. Sprawa nagród na koniec roku szkolnego potwierdziła, że Pani Dyrektor liczy się ze zdaniem Rady Rodziców, dając wybór formy nagradzania zdolnych uczniów. Pani Dyrektor zawsze starała się udostępnić wszelkiego rodzaju materiały i pomieszczenia szkolne, by Rada Rodziców mogła jak najlepiej realizować swoje zadania. Nigdy nie utrudniała pracy Rady Rodziców, wspierała pomysłami, projektami a także swoim pedagogicznym doświadczeniem i wiedzą.

Współpraca Rady Rodziców z Panią Dyrektorem przebiegała sprawnie i bez żadnych zarzutów. Komunikacja oraz przepływ informacji jest poprawny. Pani Dyrektor zależy na poprawnych relacjach ze wszystkimi rodzicami.

Nie odnotowano przypadku, by działania Pani Dyrektora, w których brała udział Rada Rodziców, powodowały konflikt między rodzicami.

Rada Rodziców kontaktuje się ze sobą i pozostałymi rodzicami poprzez program Librus. W przypadku wystąpienia jakichkolwiek problemów technicznych były one zgłaszane na bieżąco do administratora i w miarę możliwości wyjaśniane. Pani Dyrektor Szkoły nigdy nie ograniczała możliwości korzystania z programu Librus przez Radę Rodziców. Rada Rodziców oprócz w/w aplikacji porozumiewa się za pomocą innych komunikatorów internetowych. Program Librus nie jest jedynym źródłem przepływu informacji w szkole.

Z udzielonych wyjaśnień przez Panią Dyrektora wynika, że wszyscy uczniowie wzięli udział w szkoleniu z Pierwszej Pomocy Przedmedycznej zorganizowanym przez pracownika – pedagoga i nauczyciela edukacji dla bezpieczeństwa. Uczniowie wszystkich klas uczestniczyli w trakcie roku szkolnego 2018/2019 w zajęciach praktycznych udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej. Cykl tych zajęć został zorganizowany w porozumieniu z Ochotniczą Strażą Pożarną Kuklówka oraz z ratownikiem medycznym. Ponadto Pani

Dyrektor zacytowała informację mailową od administratora z Librusa, iż nie ma technicznej możliwości zablokowania w jakikolwiek sposób przesyłania wiadomości z poziomu kont użytkowników w systemie. W domyśle konstrukcyjnym modułu rodzic nie ma możliwości technicznej kontaktowania się z innym rodzicem czy uczniem w systemie. Jeżeli rodzic należy do klasowej lub szkolnej rady rodziców może przesłać wiadomość do innego rodzica w klasowej radzie lub w szkolnej - do rodziców wszystkich klas. Pani Dyrektor wyjaśniła, że taką możliwość wysyłania wiadomości do wszystkich rodziców posiadał członek prezydium Rady Rodziców.

Przedstawione przez Dyrektora Szkoły i Radę Rodziców pisemne wyjaśnienia co do zasady były zgodne w swej treści i wzajemnie się uzupełniały.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami Rada Gminy nie znalazła podstaw do uznania skargi za uzasadnioną. Wobec takiego stanu rzeczy skarga została uznana za bezzasadną.

Powyższe uzasadnienie jest odzwierciedleniem przekonania Rady Gminy, co do słuszności uchwały.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.