

UCHWAŁA Nr XXV/198/2020

Rady Gminy Radziejowice

z dnia 15.06.2020r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Radziejowice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz.713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 695)

Rada Gminy Radziejowice

uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Radziejowice, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 20.05.2020r. do Rady Gminy Radziejowice wpłynęła skarga w sprawie zaniedbań oraz nienależytego wykonywania zadań, wymijających odpowiedzi na składane pytania, przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw przez organ.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), zwanej dalej kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - jest rada gminy.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono:

Pismem z dnia 22.05.2020r. Przewodnicząca Rady Gminy Radziejowice przekazała skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się pismem z dnia 25.05.2020r. do Wójta Gminy o udzielenie wyjaśnień w związku z w/w skargą. Skarga była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 01.06.2020r. oraz Komisji Wspólnej w dniu 08.06.2020r.

Z udzielonych pismem z dnia 08.06.2020 r. wyjaśnień wynika, co następuje:

Zakres, o którym mowa w przedłożonej skardze objęty jest głównie prowadzonymi przez tut. Urząd Gminy postępowaniami administracyjnymi wszczętymi z urzędu w dniu 06.03.2019 r.

1. Postępowanie administracyjne, w sprawie oceny zgodności sposobu zagospodarowania terenu działek o nr ew. 178/4, 176/4, 178/12, 178/14, 176/6, 178/17 położonych w miejscowości Korytów A z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
2. Postępowanie administracyjne, w sprawie oceny zgodności sposobu zagospodarowania terenu działek o nr ew. 178/11, 177/6, 176/2, 176/3 położonych w miejscowości Korytów A z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Procedura prowadzenia postępowań administracyjnych została szczegółowo uregulowana w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Wójt Gminy Radziejowice w ramach ww. postępowań administracyjnych podejmuje działania zgodnie z wyżej wymienioną ustawą oraz ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 59).

Od momentu rozpoczęcia prac nad powyższym podjęto m.in. działania w zakresie:

- wszczęcia postępowań administracyjnych,
- przeprowadzenia oględzin na nieruchomościach,
- zbadania dokumentów (rejestr gruntów, księgi wieczyste),
- wyszukania niezbędnych informacji podatkowych,
- złożenia zapytań do kompetentnych organów,
- wezwania do wyjaśnień stron postępowań,
- pozyskania informacji z rejestru działalności,
- zbadania dowodów przedstawionych przez strony postępowania,
- przesłuchania świadków postępowań zgodnie z dwukrotnym wnioskiem stron postępowania,

- kolejnych wezwań stron do złożenia wyjaśnień po pojawieniu się rozbieżności w materiale dowodowym,
- złożenia wyjaśnień przez strony postępowania,
- zbadania wniosku skarżącej o powołanie na świadka,
- wezwania na przesłuchanie świadka,
- wyznaczenia terminu na przesłuchanie świadka,
- wyznaczenia kolejnego terminu na przesłuchanie świadka z uwagi sytuację epidemiczną w kraju i niemożność przesłuchania w terminie.

Podsumowując, sprawa jest w toku czynności interwencyjno-wyjaśniających tak więc skargę w tym zakresie uważa się za bezzasadną.

Za każdym razem Wójt Gminy Radziejowice odpowiada na pisma składane przez skarżącą. Informowano również skarżącą o kompetencjach poszczególnych organów.

- **Dnia 19.12.2018 r.** wpłynął od skarżącej wniosek w sprawie likwidacji prowadzonej działalności , przywrócenia terenu zgodnie z prawem oraz wyciągnięcia konsekwencji prawnych. Pismem z dnia 04.01.2019 r. poinformowano wnioskodawczynię o prowadzonych czynnościach wyjaśniających oraz dalszych informacjach które zostaną przekazane po zakończeniu. Pismo zostało wysłane i odebrane dnia 08.01.2020r..
- **Dnia 24.01.2019 r.** wpłynęło kolejne pismo skarżącej, po czym w odpowiedzi z dnia 06.02.2019 r. poinformowano że dalej trwają czynności wyjaśniające a postępowanie dotyczące sposobu korzystania z nieruchomości w zakresie zastrzeżonym do kompetencji Wójta będzie się toczyć z udziałem osób uznanych za strony postępowania. Pismo zostało wysłane i odebrane dnia 11.02.2020r.

Kolejne pisma dotyczyły spraw różnych nie tylko przedmiotowych postępowań.

W rozpatrywanej skardze czytamy „ (...) *Jak słusznie Pani wójt wskazała na ostatniej sesji Rady Gminy 30.04.2020 r. odpisała mi na wszystkie moje pisma i co do tego nie mam żadnych zastrzeżeń. Natomiast zapomniała dodać iż nie odpowiedziała mi właśnie na to jedno konkretne pytanie o które proszę od listopada 2018r. Wszelkie jej odpowiedzi są wymijające, wykrętne a dodatkowo większość z nich nie mieści się w terminach administracyjnych (...)* Jak domniemy, pytanie o którym mowa w skardze dotyczy zgodności użytkowania terenu z planem miejscowym. Wójt Gminy Radziejowice zgodnie z wnioskodawczynią przyznaje, że nie odpowiedziała na pytanie, o którym mowa w skardze ponieważ nie jest to możliwe przed wydaniem ostatecznych decyzji, o czym poinformowano ustnie wnioskodawczynię. Tym samym, w tym zakresie skargę uznaje się za bezzasadną.

W skardze czytamy również „(...) *Pragnę dodać, że od jakiegoś czasu prowadzi tu również swą działalność jeszcze jedna firma zajmująca się również transportem firma Blanco Logistic. Część działek (...) są również przeznaczone pod parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych co również jest naruszeniem MPZP co kilkakrotnie zgłaszałam do pani wójt bez rezultatów (...).*

Wójt Gminy Radziejowice wyjaśnia, że poinformowano skarżącą, że na danym terenie zostanie przeprowadzona wizja w terenie, a ewentualne postępowanie dotyczące zgodności

użytkowanej nieruchomości z planem miejscowym będzie toczyć się z udziałem osób uznanych za strony postępowania. Zgodnie z informacją Wójt Gminy Radziejowice przeprowadzono wizję lokalną na nieruchomości, a na potwierdzenie tego sporządzono protokół.

W dniu wizji ustalono, że na terenie działki nie ma żadnych śladów użytkowania terenu niezgodnego z przeznaczeniem określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr XV/83/2004 Rady Gminy w Radziejowicach z dnia 11 lutego 2004 r. Na potwierdzenie powyższego wykonano dokumentację zdjęciową sporządzoną w trakcie oględzin. W tym zakresie również uznaje się skargę za bezzasadną.

W zakończeniu skargi czytamy „(...) *Nielegalne użytkowanie ww. terenów z dużym prawdopodobieństwem uniemożliwiłoby powstanie hali magazynowej , która jest bardzo uciążliwa dla mieszkańców i która nigdy nie powstała by w zabudowie jednorodzinnej oraz w której obecnie jestem oddziaływaniu z racji bezpośredniego jej sąsiedztwa*”

Wójt Gminy Radziejowice przypomina iż, na podstawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Radziejowice zatwierdzonego Uchwałą nr XV/83/2004 Rady Gminy Radziejowice z dnia 11 lutego 2004 roku opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 95 poz. 2334 z dnia 24.04.2004r. z późniejszymi zmianami, teren pod budynkiem magazynowym z częścią socjalno – biurową nie jest przeznaczony pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lecz pod tereny usług różnych /symbol B.U14/. Postępowanie w sprawie użytkowania tego terenu toczy się odrębnie.

Nadmieniamy, że treść skargi wskazuje na wielowątkowość sprawy, nie tylko w zakresie użytkowania terenów, ale również własności nieruchomości wskazanych w skardze. Warto zauważyć, że sprawa jest złożona i wymaga prowadzenia oddzielnych postępowań w stosunku do wymienionych przez skarżącą działek.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami, które Rada Gminy w całości podziela, skarga została uznana za bezzasadną.

Powyższe uzasadnienie jest odzwierciedleniem przekonania Rady Gminy, co do słuszności uchwały.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.