

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr XVIII/129/2019
Rady Gminy Radziejowice
z dnia 18 listopada 2019r.

**WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 17 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RADZIEJOWICE
OBEJMUJĄCEGO FRAGMENT MIEJSCOWOŚCI KORYTÓW A – OBSZAR I**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Radziejowice załącznik do Uchwały Nr XVIII/129/2019 z dnia 18 listopada 2019 r.		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	
1	20.08. 2019r.	Ochrona danych osobowych	W związku z wyłożeniem projektu planu zagospodarowania przestrzennego gm. Radziejowice dot. Korytów A zwracam się z prośbą o wyłączenie mojej działki lub wyrażam zgodę na drogę przy samym rowie. W innym przypadku moje funkcjonowanie zostałoby utrudnione, a zajmuje się ogrodnictwem. Projektowana droga przechodziłaby przez moją posesję, gdzie rosną kilkunastoletnie drzewa, które są oazą mojej posiadłości.	Działka nr ew. 62/3	<u>Tereny – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 12 i 13 MN</u> <u>Tereny komunikacji – teren drogi wewnętrznej – 2KDW.</u>		X		X	Niezbędnym jest zapewnienie obsługi komunikacyjnej dla całych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem 12MN i 13MN. Nieuzasadnionym jest przerwanie przebiegu drogi – pozbawi to obsługi komunikacyjnej wielu działek i uniemożliwi wprowadzenie na całym terenie zabudowy.
2.	03.09. 2019r.	Ochrona danych osobowych	W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania dotyczącego miejscowości Korytów A zwracam się z prośbą o wyłączenie działek o nr ew. 227/4 i 227/6 z projektu planu.	227/4 i 227/6	<u>Tereny – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 4MN</u> <u>Tereny wód powierzchniowych - 1WS i 2WS</u> <u>Tereny komunikacji – teren drogi publicznej, klasy lokalnej – 4KDL (ul. Łąkowa).</u> <u>Tereny komunikacji – teren drogi wewnętrznej – 8KDW.</u>	W części terenu oznaczone go symbolem 8KDW, 4MN, 1WS i 2WS	W części terenu oznaczone go symbolem 4KDL		W części terenu oznaczone go symbolem 4KDL	Pozostawia się poszerzenie istniejącej drogi (4KDL – ul. Łąkowa o szerokość 4.0m z działki nr ew. 227/4 oraz 3.0m z działki nr ew. 227/6).
3.	16.09. 2019r.	Ochrona danych osobowych	W związku z wyłożonym projektem MPZP dla miejscowości Korytów A, gm.	Działka nr ew. 95/8,	Dotyczy: - zasad modernizacji,	W części § 21 ust. 1 pkt.	W części § 18 ust. 1		W części § 18 ust. 1	Stanowisko archeologiczne nr ew. a9-61/61 zostało naniesione

			<p>Radziejowice chciałbym zgłosić uwagę do rozdziału 8 paragraf 21 pkt. 5 nawiązujący o szerokość dróg. Posiadam ziemię rolną w miejscowości Korytów A ul. Środkowa 14 o nr ew. 95/8, 95/9, 95/11, że proponowana szerokość drogi według uchwały Rady Gminy powinna wynosić w moim przypadku 10m. Motywuję moje stwierdzenie, że ruch będzie o niskim natężeniu oraz powstająca droga wewnętrzna z działki nr 95/9, która znajduje się przy ul. Środkowej stanie się nieatrakcyjna. Sugestia Rady Gminy Radziejowice drastycznie odbiega od Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i pomimo, że gmina ma prawo decydować o szerokości dróg, ale istotne przy tym jest to, że przepisy dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie mogą wprowadzać bardziej rygorystycznych postanowień niż zawarte w Rozporządzeniu Ministra. Kolejna uwaga dotyczy rozdziału &5 18 (ochrona konserwatorska). Na działkach o nr 95/8, 95/11 zaznaczono teren objęty strefą ochrony konserwatorskiej. Porównując poprzedni miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz mapy przedstawiają niewielki obszar objęty strefą ochrony natomiast na nowym projekcie wyżej wymieniony teren zajmując w moim przypadku prawie większą część działki. W związku z przedstawionymi przeze mnie uwagami zwracam się z prośbą o zmniejszenie szerokości drogi wewnętrznej oraz wyjaśnieniu sytuacji dotyczącej obszaru ochrony konserwatorskiej.</p>	95/9, 95/11	<p>rozbudowy i budowy systemów komunikacji w § 21 ust. 1 pkt. 5 (Ustala się do obsługi poszczególnych terenów możliwość wyznaczenia dróg wewnętrznych i dojazdów o szerokości min.: - 10.0 m - dla obsługi powyżej 6 działek...)</p> <p>- Zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej w § 18 ust. 1 (Plan ustala ochronę zabytku archeologicznego (stanowisko archeologiczne nr ew. a9-61/61) w formie strefy ochrony konserwatorskiej zabytku archeologicznego w granicach zgodnych z oznaczeniem na rysunku planu, określonym specjalnym symbolem i oznaczonym numerem a9-61/61 na zasadach określonych w przepisach dotyczących ochrony zabytków i opiece nad zabytkami.)</p>	5					<p>zgodnie z granicami wyznaczonymi przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie (Pismo z dnia: 3.11.2017 sygnatura SPU.5150.468.2017/(JPS)ESz)</p>
--	--	--	---	-------------	--	---	--	--	--	--	--