

ZARZĄDZENIE NR 88/2019
Wójta Gminy Radziejowice
z dnia 11 października 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych w okresie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice obejmującego fragment miejscowości Korytów A

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506, zm.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1309, poz. 1696) i art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, zm.: Dz. U. z 2019 r. poz. 60, poz. 235, poz. 730, poz. 1009, poz. 1524, poz. 1716, poz. 1696 r.), zarządza się, co następuje:

§1. Postanawia się o rozpatrzeniu uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment miejscowości Korytów A, gmina Radziejowice, zgodnie z wykazem stanowiącym załącznik do niniejszego zarządzenia.

§2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Wójt Gminy Radziejowice

Urszula Ciepka



**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RADZIEJOWICE OBEJMUJĄCEGO
FRAGMENT MIEJSCOWOŚCI KORYTÓW A**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	
1.	07.08.2019r.	Ochrona danych osobowych	Proszę o wyznaczenie dojazdu do działki 7/3 położonej w Korytowie A ul. Ogrodników 34B poprzez połączenie z drogą 8KDW	Działka nr ew. 7/3	Teren zabudowy <u>mieszkaniowej</u> <u>jednorodzinnej</u> – 1MN	X		Plan ustala do obsługi poszczególnych terenów możliwość wyznaczenia dróg wewnętrznych i dojazdów bez wyznaczania ich liniami rozgraniczającymi na rysunku planu.
2.	20.08.2019r.	Ochrona danych osobowych	Z uwagi na nowe plany Zagospodarowania Przestrzennego, które nie uwzględniają połączenia działki 7/3 przy ul. Ogrodników 34B z drogą 8KDW zwracam się z prośbą o umożliwienie połączenia działki 7/3 z drogą 8KDW. Ponieważ działka 7/4 jest wąska, przejazd do posesji zlokalizowanej przy Ogrodników 34B odbywa się przy samych schodach wejściowych do budynku, co sprawia uciążliwość i niebezpieczeństwo dla dzieci	Działka nr ew. 7/4	Teren zabudowy <u>mieszkaniowej</u> <u>jednorodzinnej</u> – 1MN	X		Plan ustala do obsługi poszczególnych terenów możliwość wyznaczenia dróg wewnętrznych i dojazdów bez wyznaczania ich liniami rozgraniczającymi na rysunku planu.
3.	20.08.2019r.	Ochrona danych osobowych	W związku z wyłożeniem projektu planu zagospodarowania przestrzennego gm. Radziejowice dot. Korytów A zwracam się z prośbą o wyłączenie mojej działki lub wyrażam zgodę na drogę przy samym rowie. W innym przypadku moje funkcjonowanie zostałoby utrudnione, a zajmuje się ogrodnictwem. Projektowana droga przechodziłaby przez moją posesję, gdzie rosną kilkunastoletnie drzewa, które są oazą mojej posiadłości.	Działka nr ew. 62/3	<u>Tereny – zabudowy mieszkaniowej</u> <u>jednorodzinnej</u> – 12 i 13 MN <u>Tereny komunikacji – teren drogi</u> <u>wewnętrznej</u> – 2KDW.		X	Niezbędnym jest zapewnienie obsługi komunikacyjnej dla całych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem 12MN i 13MN. Nieuzasadnionym jest przerwanie przebiegu drogi – pozbawi to obsługi komunikacyjnej wielu działek i uniemożliwi wprowadzenie na całym terenie zabudowy.
4.	03.09.2019r.	Ochrona danych osobowych	W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania dotyczącego miejscowości Korytów A zwracam się z prośbą o wyłączenie działek o nr ew. 227/4 i 227/6 z projektu planu.	227/4 i 227/6	<u>Tereny – zabudowy mieszkaniowej</u> <u>jednorodzinnej</u> – 4MN <u>Tereny wód powierzchniowych</u> - 1WS i 2WS <u>Tereny komunikacji – teren drogi publicznej, klasy lokalnej</u> – 4KDL (ul. Łąkowa).	W części terenu oznaczonego symbolem 8KDW, 4MN, 1WS i 2WS	W części terenu oznaczonego symbolem 4KDL	Pozostawia się poszerzenie istniejącej drogi (4KDL – ul. Łąkowa o szerokość 4.0m z działki nr ew. 227/4 oraz 3.0m z działki nr ew. 227/6).

5.	16.09. 2019r.	Ochrona danych osobowych	W związku z wyłożonym projektem MPZP dla miejscowości Korytów A, gm. Radziejowice chciałbym zgłosić uwagę do rozdziału 8 paragraf 21 pkt. 5 nawiązujący o szerokość dróg. Środkowa 14 o nr ew. 95/8, 95/9, 95/11, że proponowana szerokość drogi według uchwały Rady Gminy powinna wynosić w moim przypadku 10m. Motywuję moje stwierdzenie, że ruch będzie o niskim natężeniu oraz powstająca droga wewnętrzna z działki nr 95/9, która znajduje się przy ul. Środkowej stanie się nieatrakcyjna. Sugestia Rady Gminy Radziejowice drastycznie odbiega od Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i pomimo, że gmina ma prawo decydować o szerokości dróg, ale istotne przy tym jest to, że przepisy dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie mogą wprowadzać bardziej rygorystycznych postanowień niż zawarte w Rozporządzeniu Ministra. Kolejna uwaga dotyczy rozdziału &5 18 (ochrona konserwatorska). Na działkach o nr 95/8, 95/11 zaznaczono teren objęty strefą ochrony konserwatorskiej. Porównując poprzedni miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz mapy przedstawiają niewielki obszar objęty strefą ochrony natomiast na nowym projekcie wyżej wymieniony teren zajmując w moim przypadku prawie większą część działki. W związku z przedstawionymi przeze mnie uwagami zwracam się z prośbą o zmniejszenie szerokości drogi wewnętrznej oraz wyjaśnieniu sytuacji dotyczącej obszaru ochrony konserwatorskiej.	Działka nr ew. 95/8, 95/9, 95/11	<u>Tereny komunikacji – teren drogi wewnętrznej – 8KDW.</u> Dotyczy: - zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji w § 21 ust. 1 pkt. 5 (Ustala się do obsługi poszczególnych terenów możliwych wyznaczenia dróg wewnętrznych i dojazdów o szerokości min.: - 10,0 m - dla obsługi powyżej 6 działek...) - Zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej w § 18 ust. 1 (Plan ustala ochronę zabytku archeologicznego (stanowisko archeologiczne nr ew. a9-61/61) w formie strefy ochrony konserwatorskiej zabytku archeologicznego w granicach zgodnych z oznaczeniem na rysunku planu, określonym specjalnym symbolem i oznaczonym numerem a9-61/61 na zasadach określonych w przepisach dotyczących ochrony zabytków i opiece nad zabytkami.)	W części § 21 ust. 1 pkt. 5	W części § 18 ust. 1	Stanowisko archeologiczne nr ew. a9-61/61 zostało naniesione zgodnie z granicami wyznaczonymi przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie (Pismo z dnia: 3.11.2017 SPU.5150.468.2017/(JPS)ESz)
6.	17.09. 2019r.	Ochrona danych osobowych	W imieniu moim i mojej siostry – współwłaścicieli posesji ul. Ogrodników 30 Korytowie A, której część miałaby zostać przeznaczona pod nową drogę uprzejmie informuję, że w pasie szerokości 10m mam urządzony ogród, a niektóre z roślin zbieranych przeze mnie od 20 lat są naprawdę rzadko spotykane. Mam tam również wrzosowisko. Moja posesja zmniejszałaby się o ok. 180m², czyli ok. 7,2%. W związku z tym mam jedno zasadnicze pytanie – dlaczego to my i pozostali sąsiedzi posesji położonych przy ul. Ogrodników mają oddać aż 10m szerokości swych niewielkich działek, podczas gdy właściciel ogromnego 2,5hektarowego pola z tyłu naszych posesji nie musi oddawać ani jednego metra kwadratowego? Jeśli ma powstać nowa ulica, z której będą korzystać wszyscy właściciele przyległych działek to wszyscy powinni się solidarnie na to złożyć, gdyż w przyszłości wszyscy będą mieli dostęp do nowej drogi, również właściciele tego pola. Chciałabym podkreślić, że na polu wspomnianego sąsiada tuż przy mojej posesji istnieje	Działka nr ew. 9/1	<u>Tereny – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 2MN</u> <u>Tereny komunikacji – teren drogi wewnętrznej – 8KDW.</u>	X		Droga oznaczona symbolem 8KDW zostanie wyznaczona osiowo po 4,0m na każdą ze stron.

7.	20.09. 2019r.	Ochrona danych osobowych	nieużytek porośnięty samosiewami klonu jesionolistnego. Sąsiad nie korzysta z tej części swojego pola, nie sprząta, nie kosi, a chwasty przechodzą na moją posesję. Jeśli już będziemy musieli z siostrą przekazać część naszej działki pod przyszłą drogę to tylko pas 5 metrowej szerokości z rekompensatą za utracone drzewa, krzewy i oczywiście za ziemię. Ja niżej podpisany legitymujący się dowodem osobistym nr ..., oświadczam, że nie wyrażam zgody na przekazanie działki stanowiącej moją własność o nr 9/4, 9/5 przy ul. Ogrodników 28 w Korytowie w celu budowy drogi.	Działka nr ew. 9/4 i 9/5	<u>Tereny – zabudowy mieszkaniowej</u> <u>jednorodzinnej – 2MN</u> <u>Tereny komunikacji – teren drogi publicznej, klasy dojazdowej – 1KDD.</u>	W części dot. działki nr ew. 9/4	W części dot. działki nr ew. 9/5	W części dot. działki nr ew. 9/4 teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W części dot. działki nr ew. 9/5 – działka stanowi poszerzenie istniejącej drogi publicznej zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z Uchwałą Nr XV/83/2004 z dnia 11 lutego 2004r. Rady Gminy Radziejowice.	
8.	20.09. 2019r.	Ochrona danych osobowych	Proszę o wyłączenie z opracowanej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego wsi Korytów A, gm. Radziejowice naszej działki o nr ew. 96/8, która posiada przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.	Działka nr ew. 96/8	<u>Tereny – zabudowy mieszkaniowej</u> <u>jednorodzinnej – 7MN</u>	X			
9.	20.08. 2019r.	Ochrona danych osobowych	W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radziejowice obejmującego fragment miejscowości Korytów A, zwracam się z prośbą o pozostawienie w dotychczasowym przeznaczeniu dz. o nr ew. 96/16, 96/17, 96/18, 96/19 i część działki nr ew. 96/10 (od granicy działki 96/16 do 96/19), 96/11 (od granicy działki 96/16 do 96/19) położonych w miejscowości Korytów A, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą nr XV/83/2004 z dnia 11 lutego 2004r. oraz o wyłączenie tego terenu z granic opracowania zmiany planu.	Działki nr ew. 96/16, 96/17, 96/18, 96/19 oraz część działek nr ew. 96/10 i 96/11	<u>Tereny – zabudowy mieszkaniowej</u> <u>jednorodzinnej – 7MN</u> <u>Tereny komunikacji – teren drogi wewnętrznej – 5KDW.</u>	X			
10.	20.09. 2019r.	Ochrona danych osobowych	Proszę o wyłączenie z opracowanej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego wsi Korytów A, gm. Radziejowice naszej działki o nr ew. 96/7, która posiada przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.	Działka nr ew. 96/8	<u>Tereny – zabudowy mieszkaniowej</u> <u>jednorodzinnej – 7MN</u>	X			
11.	17.09. 20019r.	Ochrona danych osobowych	W imieniu wszystkich współwłaścicieli działki nr ew. 8 zlokalizowanej przy ul. Ogrodników w Korytowie A – państwa X, Y i Z, której część miałaby zostać przeznaczona pod nową drogę uprzejmie informuję, że: 1) Działka o powierzchni 0,49ha została zakupiona przez trzy rodziny pod planowaną zabudowę jednorodzinną ponad 20 lat temu jako nasze zabezpieczenie emerytalne. Nie było mowy o jakiejś drodze, gdyż mając takie informacje nie nabyliśmy tej ziemi. 2) Planowana droga nie jest nam do niczego potrzebna. Poza Mamy dojazd służebny od strony ul. Ogrodników. Poza	Działka nr ew. 8	<u>Tereny – zabudowy mieszkaniowej</u> <u>jednorodzinnej – 2MN</u> <u>Tereny komunikacji – teren drogi publicznej, klasy dojazdowej – 1KDD.</u> <u>Tereny komunikacji – tereny dróg wewnętrznych – 6KDW i 8KDW.</u>		X	Przebieg lokalizacji drogi 6KDW zostanie ustalony w dalszej procedurze planu. Droga oznaczona symbolem 8KDW zostanie wyznaczona oślowo po 4,0m na każdą ze stron.	

12.	23.09.20019r.	Ochrona danych osobowych	tym pozostała część działki z uwagi na stojące na niej blaszaki musiałaby zostać ogrodzona. Linia graniczna wyniosłaby ok. 160mb, co jest ogromnym wydatkiem. Większość z nas ma niewysokie dochody, a mój mąż jest rencistą III grupy. Stan jego kręgosłupa jest nieoperowany i stale się pogarsza, ale wymaga ciągłego leczenia. Musimy więc liczyć się z wydatkowaniem każdej złotówki. Działka jest więc naszym zabezpieczeniem finansowym. 3) Działka ma 38m szerokości z możliwością zabudowy od strony ul. Ogrodników, więc dla podziału na 3 części jest zbyt wąska, ale zmieściliby się trzy budynki jednorodzinne postawione w zabudowie szeregowej, ze wspólnym przedogrodkiem i ogrodem za domem. Na każdego właściciela przypada 1/3 szerokości od strony ul. Ogrodników – 12,6m. Jest to najbardziej sprawiedliwy podział- każda z trzech rodzin miałaby budynek przy ulicy i doprowadzenie mediów nie wymagałoby kosztownej budowy wszystkich przyłączy po 100m długości, gdyby ktoś z nas zbudował dom z tyłu posesji. To, że budynki jeszcze nie powstały wynika z problemów osobistych i finansowych niektórych z nas. 4) Nowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje zabranie fragmentu naszej działki w kształcie litery „L” o pow. ok. 1550m², co zmniejsza jej powierzchnię o 31,6%, do powierzchni ok. 0,0335ha. Jeśli gmina zabierze 10m pod drogę, to jeden ze współwłaścicieli zostanie pozbawiony udziału w nieruchomości, gdyż pozostanie mu wąski pasek zaledwie 2,6m szerokości, przez co utraci możliwość jakiegokolwiek użytkowania tego gruntu. Rozumiemy idee przyswiecające powstaniu dodatkowej drogi, tylko dlaczego wszyscy mają na tym skorzystać naszym kosztem? Jeśli zamierza Państwo przejąć pod drogę skrajną część działki będącą mieniem jednego z nas, oczekujemy należytej rekompensaty za przejętą nieruchomość tak, by można za to kupić analogiczną nieruchomość o powierzchni ok. 1550m² z możliwością zabudowy i podłączenia się do mediów, z bezpośrednim dostępem do uzbrojonej ulicy. 5) Jednocześnie informuję, że w sierpniu 2012r. rzeczoznawca majątkowy wycenił naszą wspólną nieruchomość na kwotę 372.000zł.	Działka nr ew. 229	Tereny – zabudowy mieszkaniowej <u>jednorodzinnej – 2MN</u> Tereny komunikacji – teren drogi publicznej, klasy dojazdowej – <u>1KDD.</u> Teren komunikacji – tereny drogi <u>wewnętrznej - 8KDW.</u>	W części dotyczącej drogi wewnętrznej 8KDW oraz zmiany parametru zabudowy działki budowlanej - powierzchnii biologicznie	W części dotyczącej drogi wewnętrznej j 6KDW oraz zmiany parametru zabudowy działki budowlanej -	Przebieg lokalizacji drogi zostanie ustalony w dalszej procedurze planu. Droga oznaczona symbolem 8KDW zostanie wyznaczona osiowo po 4,0m na każdą ze stron. Zmniejsza się parametr powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej z 65% na 60%
-----	---------------	--------------------------	--	--------------------	---	---	---	--

					czynnej	powierzchni zabudowy	pozostawiając powierzchnię zabudowy na działce budowlanej max. 30% (zgodnie ze SUKZP).
13.	20.09. 2019r.	Ochrona danych osobowych	W mojej opinii szerokość 5m jest wystarczająca dla zapewnienia dojazdu do działek znajdujących się na terenie 2MN. Znajdujący się w sąsiedztwie teren 3R, oraz brak możliwości porozumienia się z właścicielem tego terenu, co do oddania tego terenu na wybudowanie drogi osiowo spowoduje znaczne zmniejszenie powierzchni mojej działki Po zapoznaniu się z planem i uzyskaniu informacji od pracowników Państwa urzędu jeszcze raz podkreślamy, że na naszej działce mamy już wjazd od strony ul. Ogrodników, który jest praktycznie istniejącą drogą wewnętrzną szerokości 5m i sięgającą 80m w głąb działki. Jest ona usytuowana wzdłuż sąsiedniej posesji ul. Ogrodników 30 (nr ew. 9/1). Wstępny projekt podziału w załączeniu. Połowę drogi oznaczoną żółtym kolorem wybudowaliśmy kilka lat temu w celu umożliwienia wjazdu dla naszych samochodów i dla ciągnika do wykaszania trawy. Zainstalowaliśmy przepust, usunęliśmy darń, zakupiliśmy i wysypaliśmy kruszywo by można było wjechać na grząski w tym miejscu teren. Ponieśliśmy na to spore nakłady. Planowane przez Państwa dwie kolejne drogi wewnętrzne o szerokości dwukierunkowej ulicy, przebiegające w całości przez naszą nieruchomości z działki o powierzchni ok. 4900m² uczyniłyby ogromny plac manewrowy, gdzie ok. 1950m² czyli prawie 40% całej powierzchni zostałyby wyłączone z możliwości zabudowy. Działka raczej na tym nie zyska. Dlatego nie wyrażamy na to naszej zgody. Prosimy o ujęcie w planie naszej propozycji. Jeśli chodzi o drogę wewnętrzną w tylnej części obu działek nr ewid. 8 i 9/1, z której również nie będziemy korzystać, nie rozumiemy Państwa argumentów, że właściciel pola przylegającego do naszych działek byłby „poszkodowany” i zabranie mu 5m szerokości byłoby „krzywdą”. I dlatego to my musimy oddać 10m szerokości z naszych niewielkich działek? Przecież pole też zyskałoby bezpośredni dostęp do „drogi wewnętrznej” i to tak szerokiej jak ul. Ogrodników. A to, że w chwili obecnej jest użytkiem rolnym nie oznacza, że w przyszłości nie zmieni swojego przeznaczenia. Dziwimy się tego typu próbom nierównego traktowania mieszkańców i również nie wyrażamy zgody, by z naszych nieruchomości wydzielić pas szerokości 10m. Prosimy o uwzględnienie naszych uwag.	Działki nr ew. 8 i 9/1	<u>Tereny – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 2MN</u> <u>Tereny komunikacji – teren drogi publicznej, klasy dojazdowej – 1KDD.</u> <u>Tereny komunikacji – teren dróg wewnętrznych – 6KDW i 8KDW.</u>	X	Przebieg lokalizacji drogi 6KDW zostanie ustalony w dalszej procedurze planu.
14.	23.09. 2019r.	Ochrona danych osobowych	Organ samorządu wyposażono w niebagatelnych rozmiarów samodzielność decydowania o sprawach wspólnoty, w tym również w zakresie planowania przestrzennego. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym daje właścicielom nieruchomości objętych planem i potencjalnym inwestorom możliwość wpływu na jego treść poprzez wnoszenie wniosków oraz uwag. Plan miejscowy narusza przysługujące mi prawo do zabudowy działki nr 3/4. Działka ma status działki zabudowanej i jest oznaczona w ewidencji gruntów jako „B”. Plan miejscowy zakwalifikował zaś tę działkę do obszaru bez możliwości zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej. Część innej działki nr 12 czy 13 została	Działka nr ew. 3/4	X		W związku z uwzględnieniem uwagi i zmianą przeznaczenia terenów rolniczych 3R na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN na części działki wprowadzona zostanie droga wewnętrzna osiowo po 4,0m na każdą ze stron.

					przeznaczona w planie miejscowym jako obszar 3MN, mimo że te działki są w identycznej sytuacji przestrzennej. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczają granice korzystania z rzeczy i korzystanie z nieruchomości będzie niemożliwe. Przez planowanie i zagospodarowanie przestrzenne rozumieć należy wszelkie procesy regulowane ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wskutek których decyduje się o kształcie przestrzeni, to jest w szczególności sposobie zagospodarowania i przeznaczenia danego terenu. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to uchwała rady gminy, która reguluje zasady tadu przestrzennego, takich jak na przykład istniejąca zabudowa. Z przeprowadzonej analizy wynika, iż SUiKZP gminy Radziejowice, działka nr 3/4 w obrębie Korytów A leży w obszarze MN1- obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. W naszym odczuciu nie przeprowadzono pełnej analizy tadu przestrzennego. Działka przylega do obszaru zabudowy, które są objęte planem miejscowym- 3MN, zabudowa działki 3/4 harmonijnie uzupełniałaby zabudowę. Wprowadzenie terenów rolniczych na działkach budowlanych, w tym przypadku zabudowanej, gdzie plan wprowadza ograniczenie zabudowy zagrodowej tylko związanej z prowadzeniem gospodarstwa rolnego jest niczym nieuzasadnione. Naruszenie przepisów: Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: – ustalenia w zakresie przeznaczenia niezgodne ze Studium art. 20 ust.1 - przekroczenie granic przysługującego gminie władztwa planistycznego uprawnień art. 6 ust.2 w zw. Z art.3 ust.1 oraz art.4 ust.1 - zróżnicowanie sytuacji o takim samym przeznaczeniu w Studium - określenie parametrów zabudowy- 10% na terenach 3R. Tak więc po zapoznaniu się z najnowszą wersją planu zagospodarowania przestrzennego jak również po spotkaniu z dnia 27.08.2019 zwracam się z wnioskiem o zmianę klasyfikacji działki nr ew. 3/4 z 3R na 3MN, pozostawiając ją w istniejących granicach, według przedstawionej koncepcji planu zagospodarowania przestrzennego z lipca 2019r.				
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--

Wójt Gminy Radziejowice

Urszula Cieżka