

Radziejowice, 12.03.2018r.

GCO.272.2.1.2018.UE

Zawiadomienie o wyniku postępowania

1. Zamawiający: Gmina Radziejowice

siedziba: 96-325 Radziejowice, ul. Kubickiego 10

tel. 46 857 71 71, faks 46 857 71 20

adres internetowy: <http://bip.radziejowice.pl> e-mail: urząd@radziejowice.pl

2. Rodzaj zamówienia: dostawy w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.).

3. Przedmiot zamówienia:

Doposażenie placówek oświatowych w gminie Radziejowice w ramach Projektu pn.: ZARADNI Z GMINY RADZIEJOWICE – kompleksowe wsparcie nowoczesnej edukacji w szkołach gminy Radziejowice

Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 514189-N-2018; data zamieszczenia ogłoszenia 05.02.2018r.

4. Informacja o dofinansowaniu:

Przedmiotowe zamówienie stanowi część zamówienia na Doposażenie placówek oświatowych w Gminie Radziejowice realizowanego w ramach Projektu pn.: „ZARADNI Z GMINY RADZIEJOWICE – kompleksowe wsparcie nowoczesnej edukacji w szkołach gminy Radziejowice” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach: Oś priorytetowa X. Edukacja dla rozwoju regionu; Działanie 10.1 Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży; Poddziałanie 10.1.1 Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

5. Rozstrzygnięcia dla niżej wymienionych części zamówienia:

A. Część I: Wyposażenie Pracowni Chemicznej

1) Informacja o odrzuceniu oferty.

Zamawiający odrzuca ofertę następującego wykonawcy:

GRUPA INVEST Sp. z o.o.

37-300 Leżajsk, ul. Giedlarowa 99a

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowej części zamówienia wpłynęła 1 oferta wykonawcy: **GRUPA INVEST Sp. z o.o.**

Ww. wykonawca zaoferował cenę za wykonanie zamówienia brutto, w tym podatek VAT dla wszystkich pozycji wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia w wysokości **23%**. Wg wiedzy zamawiającego pozycje L.p. 1, 8, 12-14 winny być objęte stawką VAT w wysokości **8%**.

W związku z powyższym zamawiający pismem z dnia 26.02.2018r. zwrócił się do wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących zasadności zastosowanej przez wykonawcę stawki podatku VAT.

Zamawiający w terminie wskazanym w piśmie nie otrzymał od wykonawcy żadnej odpowiedzi.

W związku z powyższym oferta ww. wykonawcy podlega odrzuceniu.

2) Wynik postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla powyższej części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

B. Część II: Wyposażenie Pracowni Fizycznej

1) Wybór najkorzystniejszej oferty – wykonawca:

Nazwa / firma	Adres
GRUPA INVEST Sp. z o.o.	37-300 Leżajsk, Giedlarowa 99a

2) Cena:

1.405,80 zł brutto (słownie: jeden tysiąc czterysta pięć złotych 80/100), w tym podatek VAT = 23%, tj. 262,87 zł.

3) Okres gwarancji jakości: 3 lata.

4) Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz złożył w danej części zamówienia korzystną ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

5) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium:		Suma pkt
		cena wykonania zamówienia	okres gwarancji jakości	
1	GRUPA INVEST Sp. z o.o. 37-300 Leżajsk, Giedlarowa 99a	60	40	100

6) Zamawiający zawrze umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego w terminie uzgodnionym z wybranym wykonawcą.

C. Część III: Wyposażenie Pracowni Geograficznej

1) Informacja o odrzuceniu oferty.

Zamawiający odrzuca ofertę następującego wykonawcy:

GRUPA INVEST Sp. z o.o.

37-300 Leżajsk, ul. Giedlarowa 99a

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowej części zamówienia wpłynęła 1 oferta wykonawcy: GRUPA INVEST Sp. z o.o.

Ww. wykonawca zaoferował cenę za wykonanie zamówienia brutto, w tym podatek VAT dla pozycji L.p. 5 – w wysokości 8%. Wg wiedzy zamawiającego pozycja L.p. 5 – winna być objęta stawką VAT w wysokości 5%.

W związku z powyższym zamawiający pismem z dnia 26.02.2018r. zwrócił się do wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących zasadności zastosowanej przez wykonawcę stawki podatku VAT.

Zamawiający w terminie wskazanym w piśmie nie otrzymał od wykonawcy żadnej odpowiedzi.

W związku z powyższym oferta ww. wykonawcy podlega odrzuceniu.

2) Wynik postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla powyższej części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

D. Część IV: Wyposażenie Pracowni Matematycznej

1) Informacja o odrzuceniu oferty:

Zamawiający odrzuca ofertę następującego wykonawcy:

GRUPA INVEST Sp. z o.o.

37-300 Leżajsk, ul. Giedlarowa 99a

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie za zapisami SIWZ, w szczególności formularza ofertowego, każdy wykonawca zobowiązany był podać podatek VAT odrębnie dla każdej pozycji wymienionej w OPZ, stanowiącym załącznik do SIWZ.

Ww. wykonawca nie podał wymaganych informacji dla pozycji 43 oraz 44. Natomiast zamawiający nie określając w SIWZ wymaganych stawek podatku VAT nie mógł zastosować procedury określonej w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

W związku z powyższym oferta ww. wykonawcy podlega odrzuceniu.

2) Informacja o odrzuceniu oferty:

Zamawiający odrzuca ofertę następującego wykonawcy:

educarium sp. z o.o.

85-451 Bydgoszcz, ul. Grunwaldzka 207

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie za zapisami SIWZ, w szczególności formularza ofertowego, każdy wykonawca zobowiązany był podać podatek VAT odrębnie dla każdej pozycji wymienionej w OPZ, stanowiącym załącznik do SIWZ.

Ww. wykonawca nie podał wszystkich wymaganych informacji, tj. nie wskazał dla których pozycji jaki zastosował podatek VAT. Natomiast zamawiający nie określając w SIWZ wymaganych stawek podatku VAT nie mógł zastosować procedury określonej w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

W związku z powyższym oferta ww. wykonawcy podlega odrzuceniu.

3) Wynik postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla powyższej części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

E. Część V: Wyposażenie dodatkowe, w tym:

- Pomoce dydaktyczne /sprzęt do diagnozowania i pracy z uczniami SPEDU
- Pracownia Terapii Integracji Sensorycznej

W przedmiotowej części zamówienia nie wpłynęła do zamawiającego ani jedna oferta.



Wynik postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla powyższej części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Otrzymują:

1. a/a
2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu



Wójt
Urszula Ciężka